

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ



«EDU.E-HISTORY.KZ» ЭЛЕКТРОНДЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ



№3 (31) шілде-қыркүйек 2022

ISSN 2710-3994



Бас редактор:

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы

Редакциялық алқа:

Абашиин Сергей Николаевич – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Санкт-Петербургтегі Европа университеті (Ресей)

Абдырахманов Толобек Абылович – тарих ғылымдарының докторы, профессор, И. Арабаев атындағы Қызыл мемлекеттік университетінің ректоры. (Қырғызстан)

Аяган Бүркітбай Фелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары. (Қазақстан)

Әлімбаев Нұрсан – тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік музейінің директоры. (Қазақстан)

Әбусеитова Меруерт Қуатқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Р. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының «Тарихи материалдарды зерттеу» орталығының директоры. (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан)

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі. (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешиқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің ректоры. (Қазақстан)

Кожирова Светлана Басиевна – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан)

Козодой Виктор Иванович – тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Ресей)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Матыжанов Кенжехан Исламжанұлы – филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, М.О. Әуезов атындағы әдебиет және өнер институтының директоры. (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)

Муртазаева Рахборхон Хамидқызы – тарих ғылымдарының докторы, Мирзо Улықбек атындағы Өзбекстан ұлттық университеті «Өзбекстан тарихы» кафедрасының профессоры. (Өзбекстан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – PhD доктор, Гданьск қаласындағы Екінші дүниежүзілік соғыс мұражайының ғылыми қызметкері. (Польша)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті (Литва)

Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР БҒМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Сайлан Болат Санабайұлы – тарих ғылымдарының докторы, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәттайұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры. (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожамметұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

Жауапты редактор:

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы

Ғылыми редактор:

Қозыбаева Махаббат Мәлікқызы

Редактор:

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы

Жауапты хатшы:

Раушан Жәліқызы

Техникалық хатшы:

Хумарзах Алтынбек

Главный редактор:
Кабульдинов Зиябек Ермуханович

Редакционная коллегия:

Абашиин Сергей Николаевич – доктор исторических наук, профессор, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия)

Абдырахманов Толобек Абылович – доктор исторических наук, профессор, ректор Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (Кыргызстан)

Алимбай Нурсан – кандидат исторических наук, профессор, директор Центрального государственного музея Республики Казахстан (Казахстан)

Абусеитова Меруерт Хуатовна – доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Республиканского центра по изучению исторических материалов Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова (Казахстан)

Абиль Еркин Аманжолович – доктор исторических наук, профессор, директор Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)

Аяган Буркитбай Гелманович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института истории государства КН МОН РК (Казахстан)

Голден Кэтти Стромил (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)

Исмагулов Оразак Исмагулович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Нур-Султан, Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)

Кожамжарова Дария Пернеишвна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Южно-Казахстанского университета им. М.Ауэзова (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)

Козодой Виктор Иванович – доктор исторических наук, профессор (Россия)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова КН МОН РК (Казахстан)

Кумекоев Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства им. М. Ауэзова (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) – PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания)

Муртазаева Рахборхон Хамидовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Истории Узбекистана» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Узбекистан)

Панто Дмитрий (Panto Dmitri) – доктор PhD, профессор, главный специалист научного отдела Музея Второй мировой войны г. Гданьска (Польша)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) – доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет (Литва)

Самашев Зайнолла Самашевич – археолог, доктор исторических наук, профессор, чл.-корр. Германского археологического института. Институт археологии им. А.Маргулана КН МОН РК (Казахстан)

Сайлан Болат Санабаевич – доктор исторических наук, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожакметович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК (Казахстан)

Ответственный редактор:
Каипбаева Айнагуль Толганбаевна

Научный редактор:
Козыбаева Махаббат Маликовна

Редактор:
Кубеев Руслан Джаулыбайулы

Ответственный секретарь:
Раушан Жәліқызы

Технический секретарь:
Хумарзах Алтынбек

Editor-In-Chief:

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich

Members of editorial board:

Abashin Sergei Nikolaevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, European University at St. Petersburg (Russia)

Abdyrakhmanov Tolobek Abylovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of I. Arbaev Kyrgyz State University (Kyrgyzstan)

Alimbay Nursan – Candidate of Historical Sciences, Professor, Director of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Abusseitova Meruert Khuatovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of the Republican Center for the Study of Historical Materials at R.B. Suleimenov Institute of Oriental Studies (Kazakhstan)

Abil Yerkin Amanzholovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan)

Golden Kathie Stromile – PhD, Mississippi Valley State University (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the Republic of Kazakhstan, rector of the M. Auezov South Kazakhstan University (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva – Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kozodoi Viktor Ivanovich – Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna – Doctor of Historical Sciences, Professor, chief researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MES RK (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich – Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander – PhD, Professor, University of Oxford (UK)

Murtazayeva Rakhborkhon Khamidovna – doctor of Historical Sciences, Professor at the Department of «History of Uzbekistan» of Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Panto Dmitri – PhD, researcher at the Museum of the Second World War in Gdansk (Poland)

Rimantas Želvys – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University (Lithuania)

Samashev Zainolla Samashevich – archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology CS MES RK (Kazakhstan)

Sailan Bolat Sanabayevich – Doctor of Historical Sciences, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan)

Executive Editor:

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna

Scientific Editor:

Kozybayeva Makhabbat Malikovna

Editor:

Kubeyev Rustem Dzhaulybayevich

Executive Secretary

Raushan Zhalikyzy

Technical secretary:

Khumarzak Altynbek

https://doi.org/10.51943/2710-3994_2022_31_3_151-162

МРНТИ 03.20.00

КАК «УХОДИЛИ» СО СВОИХ ПОСТОВ Ж. ШАЯХМЕТОВ И Д. КУНАЕВ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Д.Б. Касымова* 

Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, Казахстан, Алматы.

*Корреспондирующий автор

E-mail: didarkassymova87@gmail.com (Касымова).

Аннотация. В истории советского Казахстана Жумабай Шаяхметов (1902-1966 гг.) и Д. Кунаев (1912-1992 гг.) занимают особое место по ряду причин. Они стояли во главе Казахской ССР в сталинский и послесталинский периоды, с их именами связаны не только достижения в социально-экономическом развитии республики в рамках СССР, но и особенности внешнего этнократического управления. С одной стороны, назначение Ж. Шаяхметова и Д. Кунаева на посты первых руководителей союзной республики отвечало некоторым принципам ленинской национальной политики (каждому народу своего лидера) и выражение доверия республиканской партийной номенклатуре, которая выковалась в суровом противостоянии в годы «чисток» с конца 1920-х гг. и приняла форматы управления Кремля. С другой, их назначение виделось как восстановление справедливости населением Казахстана (и казахами, прежде всего) как право иметь руководителем не пришлого или этнически другого, но своего. А снятие Ж. Шаяхметова в 1954 году и Д. Кунаева в 1986 году решением республиканских партийных съездов по сценарию Москвы, трактовалось как выражение недоверия казахам, лишения их права на управление своей республикой (Ж. Шаяхметов) и нарушение принципов ленинской национальной политики (Д. Кунаев). В статье ставится задача выявить общее и особенное в оценке причин снятия Жумабая Шаяхметова и Динмухамеда Кунаева с постов первого секретаря ЦК Компартии Казахской ССР с точки зрения постколониального анализа.

Ключевые слова: Жумабай Шаяхметов, Динмухамед Кунаев, Казахская ССР, партийная номенклатура.

FTAMP 03.20.00

Ж. ШАЯХМЕТОВ ПЕН Д. ҚОНАЕВ ҚЫЗМЕТТЕРІНЕН ҚАЛАЙ КЕТТІ: ЖАЛПЫ ЖӘНЕ ЕРЕКШЕ КЕЗЕҢДЕРІ

Д.Б. Касымова*

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты, Қазақстан, Алматы.

*Автор корреспондент

E-mail: didarkassymova87@gmail.com (Касымова).

Андатпа. Кенестік Қазақстан тарихында Жұмабай Шаяхметов (1902-1966 жж.) және Д. Қонаев (1912-1992 жж.) бірқатар себептер бойынша ерекше орын алады. Олар Сталиндік және постсталиндік кезеңдерде Қазақ КСР-нің басында тұрды, олардың есімдері КСРО шеңберіндегі республиканың әлеуметтік-экономикалық дамуындағы жетістіктермен ғана емес, сонымен қатар сыртқы этнократиялық басқарудың ерекшеліктерімен де байланысты. Бір жағынан, Ж. Шаяхметов пен Д. Қонаевты одақтас республиканың бірінші басшылары етіп тағайындау лениндік ұлттық саясаттың кейбір қағидаттарына (әр халыққа өз көшбасшысы) және 1920-жылдардың аяғынан бастап «тазарту» жылдарында қатал қақтығыста қалыптасқан және

Кремльдің басқару форматтарын қабылдаған республикалық партия номенклатурасына сенім білдіру үшін жауап берді. Екінші жағынан, олардың тағайындалуы Қазақстан халқының (және ең алдымен қазақтардың) бөтен немесе этникалық жағынан басқа емес, өз көшбасшысына ие болу құқығы ретінде әділеттілікті қалпына келтіру ретінде қарастырылды. Мәскеу сценарийі бойынша республикалық партиялық съездердің шешімімен 1954 жылы Ж. Шаяхметовты және 1986 жылы Д. Қонаевты алып тастау қазақтарға сенімсіздік білдіру, оларды өз Республикасын басқару құқығынан айыру (Ж. Шаяхметов) және Лениндік ұлттық саясат қағидаттарын бұзу (Д. Қонаев) ретінде түсіндірілді. Мақалада Жұмабай Шаяхметов пен Дінмұхамед Қонаевты отаршылдықтан кейінгі талдау тұрғысынан Қазақ КСР Компартиясы ОК бірінші хатшысы қызметінен алып тастау себептерін бағалауда жалпы және ерекше міндет қойылған.

Түйін сөздер: Жұмабай Шаяхметов, Дінмұхамед Қонаев, Қазақ КСР, партиялық номенклатура.

IRSTI 03.20.00

HOW Z. SHAYAKHMETOV AND D. KUNAYEV LEFT THEIR POSTS: COMMON AND PARTICULAR

D. Kassymova*

Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Kazakhstan, Almaty.

*Corresponding author

E-mail: didarkassymova87@gmail.com (Kassymova).

Abstract. In the history of soviet Kazakhstan Zhumabai Shayakhmetov (1902-1966) and Dinmukhamed Kunayev (1912-1992) are special ranked due to some reasons. They were the heads of the Kazakh SSR in the Stalinist and post-Stalinist times; their names are associated with achievements in the social-economic development of the republic within the USSR but with the specifics of external ethnocratic administration. On one side, appointment of Zhumabai Shayakhmetov Dinmukhamed Kunayev as the first leaders of the union republic corresponded with some principles of the Leninist nationalities policy (each people has its own leader) and demonstration of the trust to the republican party nomenclature, that was forged in the severe confrontation during the party cleansings since late 1920s and had to internalize the Kremlin administrative formats. But on the other side, their appointment was seen as a restoration of justice by the population of Kazakhstan (and by Kazakhs, mainly) as the right to have an ethnic representative as a leader, not a stranger. In addition, demotion of Z. Shayakhmetov in 1954 and D. Kunayev in 1986 by the decision of the republican congresses by the Moscow scenario was interpreted as a distrust to Kazakhs, deprivation of the right to administer their republic in case of Shayakhmetov and violation of the Leninist principles of nationalities policy (D. Kunayev). The article is aimed to figure out common and specific in evaluation of the reasons behind the demotion of Zhumabai Shayakhmetov and Dinmukhamed Kunayev from the posts first secretary of the Kazakh SR Communist party from the post-colonial analysis view point.

Key words: Zhumabai Shayakhmetov, Dinmukhamed Kunayev, Kazakh SSR, party nomenclature.

Введение. В истории советского Казахстана Жумабай Шаяхметов (1902-1966 гг.) и Д. Кунаев (1912-1992 гг.) занимают особое место по ряду причин. Они стояли во главе Казахской ССР в сталинский и послесталинский периоды, с их именами связаны не только достижения в социально-экономическом развитии республики в рамках СССР, но и особенности внешнего этнократического управления. С одной стороны, назначение Ж. Шаяхметова и Д. Кунаева на посты первых руководителей союзной республики отвечало некоторым принципам ленинской национальной политики (каждому народу своего лидера) и выражение доверия республиканской партийной номенклатуре, которая выковалась в суровом противостоянии в годы «чисток» с конца 1920х гг. и приняла форматы управления Кремля. С другой, их назначение виделось как

восстановление справедливости населением Казахстана (и казахами, прежде всего) как право иметь руководителем не пришлого или этнически другого, но своего. А снятие Ж. Шаяхметова в 1954 году и Д. Кунаева в 1986 году решением республиканских партийных съездов по сценарию Москвы, трактовалось как выражение недоверия казахам, лишения их права на управление своей республикой (Ж. Шаяхметов) и нарушение принципов ленинской национальной политики (Д. Кунаев). В статье ставится задача выявить общее и особенное в оценке причин снятия Жумабая Шаяхметова и Динмухамеда Кунаева с постов первого секретаря ЦК Компартии Казахской ССР с точки зрения постколониального анализа. Существуют определенные трудности в проведении исследований по персоналиям советского периода, особенно первых руководителей республики. Пока еще не выработано официальное отношение к их роли в истории советского Казахстана и не дана официально одобренная режимами и академическими кругами характеристика периода, когда эти руководители находились во главе партийных/государственных и советских структур. Имя и основные результаты деятельности Д.А. Кунаева на посту первого секретаря Центрального Комитета компартии Казахской ССР получили в целом положительную оценку правящего режима Казахстана после смены власти (режим Н.А. Назарбаева и приход к власти администрации К.К. Токаева) и выхода на траекторию построения Нового Казахстана или Второй Республики. Подтверждением тому служит серия мемориальных мероприятий и переименований в честь Д.А. Кунаева - г. Капшагай в г. Конаев. Но все, что касается Жумабая Шаяхметова пока еще находится в тени.

В статье ставится задача сравнить причины снятия Жумабая Шаяхметова и Динмухамеда Кунаева с постов первого секретаря ЦК Компартии Казахской ССР с позиции постколониальной деконструкции внешнего управления Казахской ССР.

В истории советского Казахстана Жумабай Шаяхметов (1902-1966 гг.) и Д. Кунаев (1912-1992 гг.) занимают особое место по ряду причин. Они стояли во главе Казахской ССР в сталинский и послесталинский периоды, с их именами связаны не только достижения в социально-экономическом развитии республики в рамках СССР, но и особенности внешнего этнократического управления. С одной стороны, назначение Ж. Шаяхметова и Д. Кунаева на посты первых руководителей союзной республики отвечало некоторым принципам ленинской национальной политики (каждому народу своего лидера) и выражение доверия республиканской партийной номенклатуре, которая выковалась в суровом противостоянии в годы «чисток» с конца 1920х гг. и приняла форматы управления Кремля. С другой, их назначение виделось населением Казахстана (и казахами, прежде всего) как восстановление справедливости в виде права иметь руководителем республики не пришлого или этнически другого, но своего. А снятие Ж. Шаяхметова в 1954 году и Д. Кунаева в 1986 году решением республиканских партийных съездов по сценарию Москвы, трактовалось как выражение недоверия казахам, лишения их права на управление своей республикой (Ж. Шаяхметов) и нарушение принципов ленинской национальной политики (Д. Кунаев). В случае Ж. Шаяхметова народ «безмолвствовал», поскольку вся страна все еще находилась в оковах тоталитарного контроля, в Казахстан представлял собой поле лагерей и специальных поселений (даже в пределах жилищ местного населения). Тогда как снятие Д. Кунаева вызвало спонтанные протесты в столице Казахской ССР (г. Алма-Ата), которые стихийно распространились по ряду городов республики, и привело к кровавым столкновениям между протестующими группами и силовыми структурами КГБ, МВД и Министерства Обороны. События декабря 1986 года известны в исторической литературе как Желтоқсан/Декабрьские.

Первые руководители республики (Ж. Шаяхметов и Д. Кунаев) приняли решение ЦК КПСС о своем снятии в соответствии с принципами партийной дисциплины и сдали свои полномочия в публичном пространстве на партийном съезде - Ж. Шаяхметов. Тогда как Кунаев «уходил» с поста первого руководителя республиканской партийной организации через республиканский Пленум, последующее решение Кремля о замене руководства республики и подача заявления об ставке – уходе на пенсию. Но в обоих случаях рядовые члены партии и население республики не понимали сути происходящей смены руководства и подвергались информационной манипуляции. Средства массовой информации (центральные и республиканские газеты, а районные дублировали отрывки

из центральных СМИ), аффилированные с органами власти академические учреждения (институты и высшая школа) предлагали трактовку событий, которая отвечала интересам сохранения стабильности в обществе и непогрешимости решений партии.

После отставки Ж. Шаяхметова все вопросы относительно его роли и личности были выведены из пространства исторического нарратива в годы правления Н.С. Хрущева в рамках послесталинской реорганизации партийно-административного аппарата и реализации модернизационных моделей, которым по трактовке Кремля, противостоял своим «непониманием» насущных задач, стоящих перед республиканской партийной организацией. В Казахстане они приняли форму военно-стратегических схем и целинной кампании, что не совпадало по сути и форме со сталинскими проектами превращения Казахстана в животноводческую республику (о чем была достигнута договоренность Ж. Шаяхметова с И.В. Сталиным).

Материалы и методы. В качестве теоретико-методологического основания статьи выступают положения структурно-функционального анализа, в котором центральная идея «социального порядка» объясняет имманентное стремление самой системы и её структурных компонентов поддержать собственное равновесие. Это достигается за счет согласования действий между ними. Представители советской партийно-государственной номенклатуры следуют установленным правилам ради достижения общей цели - обеспечить равновесное функционирование системы, в которой они реализовали свое личностное бытие и вынуждены принимать её правила зависит поскольку сами способствовали их рационализации в пределах своей компетенции. Под номенклатурой в узком смысле понимают списочный состав партийно-государственных структур с перечислением должностных обязанностей и определением доступа к ресурсам государства. В широком смысле, под номенклатурой понимается слой приближенных к власти и средствам распределения ресурсов людей по ряду критериев (Liivik, 2022: 6).

Постколониальный анализ представляет собой комплекс взаимосвязанных течений по исследованию культурных и социальных явлений и процессов, которые стали следствием колониального развития. Казахстан был союзной республикой в рамках СССР и составной частью политэкономического пространства, в котором права руководителей на принятие решений по большей части вопросов существования республики были значительно ограничены. Их назначение и снятие с постов были обусловлены императивами Кремля. Но все это сопровождалось серией последовательных акций, целью которых была дискредитация республиканского руководства, настоятельная необходимость его замены и вынужденное признание со стороны руководителей республики о неспособности справиться с комплексом проблем, что должно было также получить подтверждение и согласие со стороны ряда номенклатурных работников (которые выходят с критикой республиканского руководства). После 1991 года в казахстанской исторической науке идут поиски теоретико-методологической модели, объясняющей природу процессов транзита власти с точки зрения этнократической представленности в советских государственных органах.

Вопросы партийно-государственного строительства в Казахской ССР и представленности казахов в советских структурах власти в разные периоды были поставлены в работах Аманжоловой Д. (Аманжолова, 2015: 2), Ашимбаева Д. (Ашимбаев, 2021: 1).

Для советской историографии периода характерно игнорирование негативных сторон сталинской эпохи, как и не упоминаются руководители Казахской ССР, как если бы все началось с Кунаева Д. Своего рода прорыв в завесе молчания относительно проблемных периодов в истории советского Казахстана был осуществлен с начала 1990х гг. Шаяхметов Ж. рассматривается в ряду руководителей Казахстана без соотнесения с особенностями периодов советского правления.

Обсуждение. После сталинских репрессивных кампаний 1930х годов, когда большая часть казахов была вычищена из партийных и государственных структур. Выдвижение Жумабая Шаяхметова на высшие руководящие посты в советском государственном аппарате с 1938 года понималась современниками и рассматривается рядом исследователей после 1991 года как выражение доверия казахам со стороны руководства Кремля (Кабульдинов, 2020).

Жумабай Шаяхметов находился в системе советского государственного аппарата с середины 1920-х годов. Он не оставил мемуаров или записок, по которым было бы возможным реконструировать его видение событий в жизни страны и его деятельности. Исследователи жизни Д.А. Кунаева находятся в более выгодном положении, поскольку после своей отставки он при содействии журналистов смог написать и опубликовать две книги воспоминаний (Кунаев, 1992), (Кунаев, 1993). Роль Кунаева Д.А. в развитии Казахской ССР в 1960е по 1986 годы была дезавуирована после назначения Г. Колбина первым секретарем ЦК КП Казахской ССР и проведения расследований, связанных с Декабрьскими событиями. До 1991 года его имя упоминалось в негативном ключе в связи с необходимостью легитимации реформ Горбачева М.С., частью которых была чистка партийного и государственного аппарата. После 1991 года в ходе процессов государственного строительства и формирования народа Казахстана в условиях суверенного развития формируются и вопросы интерпретации советского периода истории. В особенности это касается поисков объяснительных схем снятия Д.А. Кунаева и прихода к власти Н.А. Назарбаева. По мере укрепления режима первого президента устанавливается жесткая система контроля за идеологическими, культурными и академическими процессами в целях достижения гражданского мира (как объяснительная модель трактовки истории) и единообразия в видении мира и интерпретации исторических событий (академические подходы).

Результаты исследования. Ж. Шаяхметов и Д. Кунаев стали частью советского партийно-государственного аппарата в 1930е годы, когда большевистские преобразования кардинально изменили их жизнь в 1920-1930е годы. Ж. Шаяхметов начал свою профессиональную деятельность в качестве учителя, но ввиду сложностей в период становления административного аппарата власти большевиков, вынужден был перейти на советскую работу и в постепенно вошел в административные структуры (делопроизводитель, коренизация, союз «Кошчи», милиция и НКВД). В рамках НКВД он вступил в партию.

Казахская партийная номенклатура, пришедшая к власти в 1920-е годы, была по большей части, поглощена машиной террора в ходе реализации сталинских проектов. После свертывания Большого Террора в 1938 году в связи с большими потерями в кадровом составе всех управленческих звеньев партийного и советского аппаратов. В ходе тщательных проверок специальной комиссией по заданию И.В. Сталина в Казахской ССР был отобран новый состав руководящего состава правительства республики.

Среди новых партийных управленцев был и Жумабай Шаяхметов. В течение 10 лет (с 1928 по 1938 гг.) он находился на службе в правоохранительных органах Северо-Казахстанской области. Его карьера началась с должности простого милиционера, и он дослужился до должности заместителя Областного НКВД Северо-Казахстанской области. В 1938 году после серии проверок в структурах НКВД его перевели в г. Алма-Ата и вскоре он получил назначение на пост третьего секретаря ЦК КП (б) Казахской ССР. Через год – в 1939 г. - он становится уже вторым секретарем ЦК КП (б). «После репрессий конца 30-х годов к власти пришла уже новая генерация, которую можно охарактеризовать как технократическую (дипломированные инженеры и агрономы), которая под руководством ставленника центра Н. Скворцова и кадрового офицера НКВД (об этом почему-то тоже стараются забыть) Ж. Шаяхметова обеспечила дальнейшую жесткую модернизацию экономики и социальной сферы, пришедшийся во многом на тяжелый военный период. Руководство республики, не справившееся с идеологическими разборками и исчерпавшее свой потенциал, было сменено» (Ашимбаев, 2021: 1).

Ж. Шаяхметов стал частью советского административного аппарата в период утверждения тоталитарной системы в её сталинском варианте. Система утверждалась в условиях инициированной сверху борьбы за власть сторонников Сталина и общества, которое было сегрегированно и сегментировано по признакам политической нелояльности или несогласия (реального и возможного) с проводимыми реформами и утверждением во главе государства именно группы Сталина. Он принял условия правящей группы и стал частью системы, выполняя на первых порах функции превентивно-карательного института по наведению порядка и избавлению общества/страны/группы Сталина в Центральном Комитете партии большевиков/самого Сталина. Жумабай Шаяхметов был инкорпорирован в советские партийно-

административные структуры с середины 1930-х гг. как продукт сталинской номенклатуры, но после прихода к власти проводит политику по управлению республикой, которая в многом дает основание характеризовать его как казахского националиста советского типа.

В предвоенное время и годы Великой Отечественной войны Ж. Шаяхметов выполняет ответственные задания по управлению экономикой республики, занимается кадровыми вопросами и мобилизацией экономических и человеческих ресурсов ради достижения победы над фашистской Германией. В 1946 году И.В. Сталин принимает решение назначить Ж. Шаяхметова первым секретарем ЦК КП (б) Казахской ССР. Существует несколько версий относительно решения выбора именно этнического казаха Жумабая Шаяхметова в качестве первого руководителя союзной республике.

Остановимся на версии разыгрывания этнической карты И.В. Сталиным после Второй мировой войны ради достижения прежде всего внешнеполитических целей – экспорт модели этнического представительства для пробуждающихся от колониального/империалистического контроля народов Азии. Назначение Ж. Шаяхметова, по проекту И.В. Сталина, виделось как встраивание представителей национальных/этнических групп в управленческие структуры советского партийного аппарата. Ж. Шаяхметов в годы пребывания на посту второго секретаря ЦК Компартии Казахской ССР и, особенно в годы Великой Отечественной войны, продемонстрировал высокие организаторские способности, верность и преданность интересам советского государства. Воины из Казахстана на фронтах войны и казахстанцы в тылу показывали акты высочайшего героизма. Территория Казахстана стала площадкой, на которой выковывался именно советский казахстанский патриотизм. Качества сильного лидера Жумабай Шаяхметов сумел выказать при первых секретарях ЦК Компартии Казахстана Н. Скворцове и Г. Боркове. До назначения на пост первого руководителя компартии Казахской ССР Г. Борков был первым секретарем (в 1940-1945 годах) Хабаровского краевого комитета ВКП(б), и за годы своего руководства края провел серию чисток партийного и советского аппарата. На посту первого секретаря ЦК Компартии Казахской ССР Г. Борков находился с 1945 г. по 1946 г. и не смог провести чисток партийного аппарата республики, по всей видимости, из-за жесткого сопротивления Жумабая Шаяхметова, который попытки провести кампании против казахских функционеров интерпретировал как «избиение национальных кадров». За качества сильного лидера И.В. Сталин назвал Жумабая Шаяхметова «Орлом Востока».

Это было, в определенной степени, противопоставление Жумабая Шаяхметова другому казахскому лидеру – руководителю казахских повстанцев в Синьцзяне, Оспан батыру. С 1944 года в соседней с Казахстаном китайской провинции Синьцзян шли ожесточенные бои между этническими группировками и провинциальным режимом, в ходе которых были четко обозначены цели казахских повстанцев во главе с Оспан батыром воссоздать казахскую государственность. Территориально оно должно было включать населенные казахами земли северной части Синьцзяна (Алтай), Алтая в составе Российской Федерации и собственно Казахстана. Политически новая государственность представлялась Оспан батыру в виде ханства. Но у повстанцев не было внешней поддержки, и внутри Синьцзяна сложно было согласовать интересы других этнических лидеров с планами казахов. Но даже в таком неоформленном виде планы Оспан батыра представляли серьезную угрозу планам Советского Союза по внешнему управлению китайской провинцией. Непредставленность казахов в Казахской ССР на уровне управления была одним из аргументов в пользу проекта Оспан батыра о реконструкции казахской государственности. Поэтому Казахскую ССР возглавил этнический казах, заслуживший доверие советского режима. Для казахов это было признание их вклада в победу в войне и свидетельством особого отношения со стороны Кремля, поскольку Шаяхметов стал первым этническим казахом во главе Казахской ССР.

Ж. Шаяхметов находился на посту первого секретаря ЦК Компартии Казахстана с 1946 г. по 1954 г. После смерти И.В. Сталина в результате серии интриг бывших соратников в Кремле приходит к власти Н. Хрущев, далее следуют замены руководства ряда союзных республик и проведение подготовительных мероприятий для реализации проекта модернизации экономики страны. В Казахстане это нашло свое выражение в реализации целинной кампании. Но Шаяхметов

как первый руководитель республики не принял проект Хрущева, поскольку видел в нем отказ от животноводческого развития Казахстана. Шаяхметов не согласился с планами перевода огромных территорий на севере республики под зерновое производство, поскольку надеялся на реализацию плана, оговоренного со Сталиным о развитии животноводства и создании для этого кормовой базы за счет именно земель, которые должны были стать целинными по хрущевской версии. Однако Н. Хрущев увидел в несогласии Ж. Шаяхметова националистическую подоплеку (наплыв мигрантов из центральных районов СССР).

Таким образом, снятие Шаяхметова Ж. с поста первого секретаря Казахстана было продиктовано логикой администрации Н. Хрущева вернуть Центру/Кремлю право управления ресурсами республики. Команда Хрущева представила модель модернизации Советского Союза в условиях жесткого противостояния на международной арене и соперничества с еще недавними союзниками (Китайская Народная Республика, Югославия) за лидерство в коммунистическом движении и странах Третьего мира (которые находились в поиске выбора модели постколониального развития). Советское руководство должно было показать способность к переходу на новые траектории модернизации. Новому руководителю СССР – Н.С. Хрущеву – необходимо было провести реформы при единообразной поддержке союзных республик. Решение комплекса проблем продовольственной безопасности включало реорганизацию сельского хозяйства. В послевоенный период Н.С. Хрущев курировал сельское хозяйство и был прекрасно осведомлен о состоянии этой отрасли.

В критике руководства Казахстана Н.С. Хрущев основной упор сделал на серьезном отставании сельского хозяйства, которое все годы после насильственной коллективизации было дотационным, вне зависимости от внедряемых культур, как и во всем Советском Союзе. Руководство страны об этом было осведомлено, но необходимо было выращивать сельскохозяйственные культуры для удовлетворения внутренних потребностей, хотя бы частично. Технические культуры использовались в промышленности. На сентябрьском Пленуме ЦК КПСС (1953 год) Хрущев Н. обрушился с критикой на руководство Казахстана. Обвинения Шаяхметову сводились к нескольким линиям: 1) низкие показатели по сельскому хозяйству; 2) кадровая политика. По возвращению в Казахстан Шаяхметов провел несколько совещаний, на которых ориентировал руководство республики о необходимости проведения серьезных реформ в сельском хозяйстве, и акцентировал внимание на увеличении кормовой базы и выращивании кукурузы. Но команда Хрущева уже дала указания аппарату ЦК республики активно готовиться к смене руководства Казахской ССР с осени 1953 года. На февральском Пленуме ЦК КП К и VII съезде ЦК КП К Ж. Шаяхметов отстраняется от руководства ЦК Компартии Казахстана при поддержке «снизу» со стороны руководителей разного ранга Казахской ССР. Хотя многие из них были обязаны своими назначениями и продвижениями в партийной иерархии именно Шаяхметову.

Приведем выдержку из выступления Н. Журина, который, как он полагал, расшифровал основной посыл решения о снятии Шаяхметова и Афонова: «Главный смысл постановления IX пленума ЦК Компартии Казахстана состоит в том, что руководство ЦК Компартии Казахстана не заботилось о том, чтобы производительные силы и естественные ресурсы использовались в интересах подъема сельского хозяйства. В интересах подъема материального благосостояния трудящихся нашей республики. Поэтому пленум ЦК поступил совершенно правильно, укрепив руководство ЦК Компартии Казахстана (Стенограмма).

Однако казахская часть населения Казахстана воспринимала назначение и смещение Ж. Шаяхметова в этнократическом ключе. Приведем выдержку из воспоминаний Таирова М.: «Вечером домой пришел зять Шлеенкова, почти мой ровесник, и, не успев познакомиться, сразу ляпнул: «Что, казахи, получили по шапке, выгнали вашего Шаяхметова?» Я даже не знал, что ответить. Я интернационалист. В те годы большинство населения в Алма-Ате составляли русские, и мы на каждом шагу слышали оскорбительные выражения, вроде «хозяин страны», «калбит» и тому подобное. В Москве, где я учился пять лет, такого шовинизма, как в Алма-Ате, не встречал. Многие жители Казахстана русской национальности не отличались особой культурой и образованием. Они только знали, что русские - великая нация, и она принесла освобождение от

буржуазии и феодализма всем национальным меньшинствам бывшей России. В Алма-Ате в партийно-советских органах районов, города и области более половины работавших составляли русские. Они практически не вели работу против шовинизма. Эта обстановка породила у казахов неприязнь к русским» (Таиров, 2003).

Д.А. Кунаев и смена руководства республики. Д.А. Кунаев находился на посту первого секретаря ЦКК Компартии Казахской ССР два срока - 1960-1962 гг. и 1964- 1986 гг. Приход к власти в Кремле М.С. Горбачева в 1986 г. знаменовал серию реформ по демократизации общества и внедрению половинчатых рыночных реформ под общим названием перестройка. Если Ю. Андропов проводил смену республиканских и центральных руководителей в антикоррупционном русле, то для М. Горбачева были необходимы более радикальные предложения, благодаря которым он мог надолго предотвратить сопротивление своим реформам. Поскольку они рассматривались многими руководителями как отход от социалистических принципов именно в плане сдвигов в сторону капитализма. Обвинения в национализме и формировании антимосковской фронды подходили для достижения поставленной цели более всего. М. Горбачев провел назначения в союзных республиках. Антикоррупционные дела, начатые еще при Ю.В. Андропове, были продолжены новым руководством и в Казахстане были инициированы расследования, связанные с коррупцией, нити которых (по версии Кремля) вели через руководство республики в Москву. Д. Кунаев не мог не знать, что КГБ Казахской ССР еще со времен Ю.Андропова завело несколько дел о коррупционных схемах во всех областях и ведомствах Казахстана, но именно КГБ было ему неподконтрольно. Поисками виновных и доказательствами степени их виновности Д.Кунаев не мог заниматься. Осознавая всю сложность сложившейся ситуации Динмухамед Ахмедович попросил о содействии в рассмотрении коррупционных схем на высшем уровне Казахской ССР генерального прокурора СССР Александра Рекункова. В Казахстан был направлен один из самых опытных сотрудников Генеральной прокуратуры СССР. Летом 1986 года Владимир Калиниченко вылетел в Алма-Ату (Калиниченко). Далее последовала тактика поиска компрометирующих материалов на самого Кунаева – коррупция, nepotизм и т.д. Опытные борцы с коррупцией к тому времени уже успешно отработали свои приемы в Грузии, Азербайджане и Узбекистане. Но Калиниченко признает, что он не верил в причастность Кунаева к коррупционным схемам, что и было доказано в ходе проведенных следственных мероприятий (Калиниченко, 2022: 6). Д.Кунаев понимал, что команда Горбачева занята поисками кандидата для его замены на посту первого руководителя Казахской ССР, и эти процессы активизировались и в аппарате ЦК Компартии Казахстана; многие руководители центрального аппарата ЦК зачастили с поездками в Кремль и налаживали нужные связи с московскими кураторами. Кунаев Д. был готов к тому, что его место могут занять Закаш Камалиденов (секретарь ЦК Компартии Казахстана, но долгое время занимал пост Председателя КГБ Казахской ССР), Еркин Ауельбеков (первый секретарь Кзыл-Ординского обкома партии) или Нурсултан Назарбаев (председатель Совета Министров Казахской ССР). Однако свое мнение он не продвигал в процессе переговоров с Москвой. Поэтому М. Горбачев решил воспользоваться неопределенностью в вопросе преемника в руководстве Казахской ССР и нанес удар на опережение, используя имперскую тактику «разделяй и властвуй». Это могло привести к расколу в руководстве Казахстана, вызвать на некоторое время расстройство в рядах сторонников Кунаева и его преемников.

Смену руководства Казахской ССР М. Горбачев начал с назначения на пост руководителя республиканского КГБ Виктора Мирошника в январе 1986 г. и опробировал легитимную смену руководства Казахской ССР силами самих коммунистов республики в феврале 1986 г. на XVI съезде КП Казахстана. На нем по заранее согласованному сценарию с Москвой с критикой стиля руководства и результатов деятельности на посту первого секретаря ЦК КП Казахской ССР Д.А. Кунаева выступил Председатель Совета Министров Казахской ССР Н. Назарбаев и поставил вопрос о доверии Д. Кунаеву. В своих воспоминаниях Кунаев Д. приводит доказательства того, что именно он в свое время стоял за выдвижением Назарбаева Н.А., молодого амбициозного коммуниста (Кунаев, 1994: 276-277).

Но на съезде Н.А. Назарбаев выступил с резкой критикой Д.А. Кунаева и приводил вопиющие факты некомпетентности, бесхозяйственности, растрат, хищений и очковтирательства в ряде ключевых секторов экономики. Особенно он критиковал ситуацию в жилищном строительстве, где замедление темпов было напрямую связано с отвлечением бюджетных средств на «престижные» объекты, роскошные загородные резиденции. «Выступавший с докладом по второму вопросу председатель Совета Министров КазССР Н. Назарбаев необъективно критиковал, например, Академию наук республики и ее руководство, а также сооружение в Алма-Ате ряда объектов, имеющих большое значение для города. Он назвал исторический музей и другие объекты социально-бытового назначения лишними для города, ненужной тратой больших средств», – говорится в воспоминаниях Кунаева. Кроме Назарбаева на съезде против Кунаева выступили Камалиденов и Ауельбеков. Однако это демарш не удался, и Кунаев был переизбран первым секретарем Компартии Казахской ССР.

Основными обвинителями Д.А. Кунаева на XVI пленуме ЦК Компартии Казахской ССР выступили Н.А. Назарбаев, А. Ауельбеков и З. Камалиденов. М.С. Горбачев, меняя руководителей союзных республики решил применить в отношении Казахской ССР принцип критики снизу и снятие решением самих казахстанских партократов. В феврале 1986 г. на XVI съезде КП Казахстана с критикой руководства Казахской ССР и результатов деятельности на посту первого секретаря ЦК КП Казахской ССР Д.А. Кунаева, по заранее согласованному сценарию с Москвой с выступил Председатель Совета Министров Казахской ССР Н. Назарбаев. Он поставил вопрос о доверии Д. Кунаеву. Для Д.А. Кунаева это было полной неожиданностью, хотя он и предполагал, что за его спиной плетутся интриги. В своих воспоминаниях Кунаев Д. приводит доказательства того, что именно он в свое время стоял за выдвижением Назарбаева Н.А., молодого амбициозного коммуниста (Кунаев, 1994: 276-277).

М. Горбачев вспоминает, что основная причина смены руководства Казахской ССР – необходимость предотвратить раскол в ЦК КП Казахстана из-за противостояния сторонников Кунаева и молодыми лидерами, среди которых он особенно выделял Назарбаева. Но в то время выбор был сделан другой. «После неоднократных обсуждений с членами Политбюро мы остановились на кандидатуре Г.В. Колбина. Предложение об его избрании было поддержано и в Бюро, и на Пленуме ЦК Компартии Казахстана. Но в свете последующего развития событий думаю, что мы все-таки совершили ошибку. Мы находились в начале перестройки, а действовали в какой-то мере старыми методами» (Горбачев). 16 декабря 1986 года на пленуме ЦК компартии Казахстана, который продолжался 18 минут вместо ушедшего на пенсию Д.А. Кунаева был избран Г.В. Колбин.

События декабря 1986 года в истории Казахстана, которые были вызваны недовольством части населения республики сменой руководства республики и назначением первым секретарем ЦК КП Казахской ССР партийного деятеля, не имевшего опыта руководства в республике – Г.В. Колбина, что привело к трагическим последствиям для многих участников. Декабрьские события по своей природе были проявлением системного и структурного кризиса советского имперского аппарата. Он не выдержал давления комплекса внутренних противоречий, поскольку руководство страны, провозгласив необходимость проведения демократических реформ, было не в состоянии их последовательно претворять в жизнь. По информации КГБ Казахской ССР, а также опубликованным данным, силовыми ведомствами задержаны 8,5 тысячи человек, ранения получили более 1700 человек, подвергнуты допросам около 5,5 тысячи человек. Кроме того, сотни осуждены, получили взыскания, уволены с работы, отчислены с учебы и подвергнуты административным штрафам (Conflict in the Soviet Union).

Протестные действия казахского населения были квалифицированы как национализм и поиски организаторов привели к бывшему руководству Казахской ССР). Специальная комиссия из ЦК КПСС под руководством М. Соломенцева (имел опыт работы в ЦК при Д. Кунаеве) приступила к расследованию декабрьских событий и информировала руководство в Кремле, что организаторами были сторонники Д.Кунаева, а его самого обвинили в подготовке беспорядков. В январе 1987 года Д.А. Кунаев был выведен из состава Политбюро ЦК КПСС, а в июне 1987 года – из состава ЦК КПСС. Были инициированы уголовные преследования против ближайшего

окружения Кунаева из числа работников ЦК. В центральных московских и республиканских средствах массовой информации были опубликованы «разоблачающие» материалы о Кунаеве, стиле руководства республикой и его окружении.

Закключение. Смена руководства Казахской ССР (Ж. Шаяхметова и Д.А. Кунаева) проводилась волевым решением кремлевского руководства в ходе проведения реформ политико-административного управления страной. Трактовалась необходимость смены республиканских секретарей в обоих случаях как несоответствие уровня руководства поставленным задачам по реформированию экономики республики. Несогласие руководителей республики с политикой Центра интерпретировалось как проявление национализма. Несмотря на различия во временных отрезках – Ж. Шаяхметова снимали в 1954 году при администрации Н. Хрущева, а Д.А. Кунаева при Горбачева М. в 1986 году – статусные параметры Казахстана в рамках СССР (союзная республика) предоставляли право Москве назначать руководство республики по своему усмотрению (Таблица 1).

Таблица 1. Шаяхметов Ж. и Кунаев Д.: сравнительные параметры отставки

	Ж. Шаяхметов	Д. Кунаев
Годы жизни	1902-1966	1912-1993
Начало деятельности	1922 г.- школьный учитель	1937 г.- горный инженер
Работа в партийных/советских/государственных органах	1925 г. - советский государственный аппарат- канцелярская работа, 1928-1938 гг.- служба в НКВД, 1938-1955 гг.- партийная работа в ЦК КП К: III, II, I секретарь ЦК КП К, I секретарь Южно-Казахстанского обкома КП	1937 г. - горный инженер, 1943 г.- заместитель председателя Совета Народных Комиссаров, 1952 г. - президент АН Казахской ССР, 1960-1962 гг.- I секретарь ЦК КП К, 1964-1986 гг.- I секретарь ЦК КП К
Годы отставки	1955-1966 гг.	1986-1993 гг.
Отношение к советскому режиму и членству в партии	Положительное, аффирмация, коммунист и чекист до последних дней	Положительное, аффирмация, коммунист до последних дней
Администрации СССР	И.В. Сталин, март 1953 г. -июнь 1953 г.– Н.Хрущев, Г. Маленков, Л. Берия. Июнь 1953 г. – Н.С. Хрущев.	И.В. Сталин, март 1953 г. - июнь 1953 г. – Н.Хрущев, Г. Маленков, Л. Берия. Июнь 1953 г. – Н.С. Хрущев, 1964 – 1982 гг.- Л. Брежнев. 1982-1983 гг. - Ю. Андропов, 1983-1985 гг. - Н. Черненко, 1985- 1991 гг. - М. Горбачев, 1991-1993 гг.- Н.Назарбаев.
Назначение при _	1946 г.- И.В. Сталин	1958 г. – Н.С. Хрущев, 1964 г.- Н.С. Хрущев
Возможная подоплека назначения	рекрутирование национальных лидеров для легитимации режима (население и партийная элита), внешний адресат - международное сообщество	рекрутирование национальных лидеров для легитимации режима (население и партийная элита), внешний адресат - международное сообщество
Процесс принятия решений	Кремлевское руководство	Кремлевское руководство
Отставка при _	Н.С. Хрущев – 1954 г. с поста первого секретаря ЦК КП К, 1955 г. - с поста первого секретаря Южно-Казахстанского обкома партии 1955	Н.С.Хрущев – 1960 г., 1986 г. – М.С. Горбачев
Причины отставки (формулировка руководства Кремля)	Кадровая политика, провалы в сельском хозяйстве	Первая отставка – непонимание задач по экономическому развитию республики (несогласие с политикой территориальных изменений в Казахстане); вторая – возраст.
Скрытый контекст отставки	Несогласие с моделью модернизации СССР, скрытый	Несогласие с моделью реформирования СССР, скрытый

	национализм	национализм
Политика режима СССР по интерпретации роли руководителя Казахской ССР	Отрицание вклада, негативная оценка, обвинения в национализме, замалчивание	Отрицание вклада, негативная оценка, обвинения в национализме, замалчивание
Отношение партийной номенклатуры к снятию руководителя	Поддержали, калялись в своих ошибках, критиковали и обвиняли первого руководителя	Поддержали, критиковали и обвиняли первого руководителя
Отношение населения к смене руководства	Разделенное отношение: для казахского отрицание права на со-управление республикой	Разделенное отношение: для казахского отрицание права на со-управление республикой
Позиции историков – замалчивание лидеров СССР	Замалчивание роли И.В. Сталина при Н.С. Хрущеве, и Н.С. Хрущева при Л.И. Брежневе	Замалчивание роли И.В. Сталина и Н.С. Хрущева при Л.И. Брежневе
Деколониальная кодировка	Внешнее управление	Внешнее управление
Политика режима Республики Казахстан по интерпретации роли руководителя Казахской ССР	Негатив (кадровая политика, провалы в экономике), замалчивание	Этапность: негатив (национализм, коррупция, развал экономики), замалчивание, разрешение на упоминание, затушевывание из-за общей оценки советского периода как застоя и практик командно-административной системы, выход из небытия и признание
Возможные причины сложностей в интерпретации роли руководителя	Работа в НКВД, политические репрессии 1940-1950х гг., отсутствие консенсуса среди групп населения, официальных кругов и академического сообщества относительно интерпретации советского прошлого (сталинский период), непризнание вклада руководителей-казахов в процессы государственного развития советского типа в период сталинизма	Трактовка истории создания государства Казахстана нового типа после 1991 года, колониальный и советский периоды – как прерывание логики истории и отклонение от легитимности. Непризнание роли и вклада руководителей-казахов в процессы строительства государства и народа после /в период репрессий сталинский.

В мемуарах Д.А. Кунаев описывает общую тенденцию не только руководителей Казахской ССР, но и большей части населения страны, воспринимать руководство СССР как объективную данность и необходимость для дальнейшего движения к сияющим высотам коммунизма, в духе марксизма: «...плыть по течению означало принимать политику режима и руководителя страны И.В. Сталина, которому верили. «...мы все верили ему. Верили даже те, кто отбывал сроки в ГУЛАГе, и кто с его именем шел на расстрел. Вот в какое время мы жили и работали. Раздвоенными. Силы, ум, знания, здоровье отдавали для настоящего дела, работали не щадя себя, с максимальной пользой для всех. С другой стороны, хлопали в ладоши, пока аплодисменты не перейдут в овацию» (Кунаев, 1994: 83).

Благодарность. Исследование выполнено в рамках реализации проекта по гранту Министерства Науки и Высшего Образования Республики Казахстан (ИРН АР 14872044 «Время Кунаева. Роль Д.А. Кунаева в социально-экономическом, научном и культурном развитии Казахстана и обеспечении его территориальной целостности»).

Information about the author:

D.B. Kassymova – candidate of historical sciences, leading research of the C. Valikhanov institute of history and ethnology. Email: didarkassymova87@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8521-9818>.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ:

Ашимбаев Д. Казахстанская элита: история и современность в контексте эпохи. - URL: <https://vlast.kz/politika/12255-kazahstanskaa-elita-istoria-i-sovremennost-v-kontekste-epohi.html> (дата обращения: 24.12.2021).

Аманжолова Д. Формирование казахской советской бюрократии в 1920-е годы: большевизация или этнизация? - [Электронный ресурс] - URL: http://dlibra.umcs.lublin.pl/Content/26262/czas21630_40_2015_11.pdf (дата обращения: 3.10.2022).

Горбачев М. Жизнь и реформы. - [Электронный ресурс] - URL: https://www.gorby.ru/gorbachev/zhizn_i_reformy1/page_18/#2 (дата обращения: 21. 07. 2022).

Liivik Olev, The Elite and Their Privileges in the Soviet Union. - [Электронный ресурс] - URL: <https://communistcrimes.org/en/elite-and-their-privileges-soviet-union> (дата обращения 17.03. 2021).

Кабульдинов З., Шаяхметов Р. Первый национальный секретарь Казахстана. //Вечерний Алматы. №92. 8 августа 2020. С. ?

Калиниченко В.И. Дело о 140 миллиардах, или 7060 дней из жизни следователя. - [Электронный ресурс]—URL: [https://prozhito.org/memories?diaries=\[6961\]&keywords=%5B%22%23notes-200%22%5D](https://prozhito.org/memories?diaries=[6961]&keywords=%5B%22%23notes-200%22%5D), (дата обращения 23.07. 2022).

Кунаев Д. О моём времени. Алматы: Дәуір, 1992. - 352 с.

Кунаев Д. от Сталина до Горбачёва: в аспекте истории Казахстана. Алматы: Санат, 1994. - 349 с.

Стенограмма заседания VII съезда Коммунистической партии Казахстана. 16-18 февраля 1954 года. Том I. Ф. 708. Оп. 27. Д. 6. Л. 184.

Таиров М. Я родом из Советского Союза. - Алматы: Сага, 2003. - 588 с.

Conflict in the Soviet Union: The Untold Story of the Clashes in Kazakhstan. October 1990. A Helsinki Watch Report. – [Электронный ресурс] - URL: <https://www.hrw.org/reports/KAZAK90O.pdf> (дата обращения 16.08. 2022).

REFERENCES:

Amanzholova D. Formirovanie kazahskoi sovetskoi burokratii v 1920-e gody: bolshevizatsia ili etnizatsia? [Formation of the Kazakh soviet burarcacy in 1920s: bolshevization of ethnizaiton?] URL: http://dlibra.umcs.lublin.pl/Content/26262/czas21630_40_2015_11.pdf. (Retrieved: 3.10.2022). [In Russian].

Liivik Olev, The Elite and Their Privileges in the Soviet Union. //URL: <https://communistcrimes.org/en/elite-and-their-privileges-soviet-union> (retrieved 17.03 2021).

Ashimbayev D. Kazakhstanskaya elita: istoria i sovremennost v kontekste epohy [Kazakhstani elite; history and modernity in the context of epoch] // URL: <https://vlast.kz/politika/12255-kazahstanskaa-elita-istoria-i-sovremennost-v-kontekste-epohi.html> (retrieved 24.12.2021) [In Russian].

Conflict in the Soviet Union: The Untold Story of the Clashes in Kazakhstan. October 1990. A Helsinki Watch Report. URL: <https://www.hrw.org/reports/KAZAK90O.pdf> (retrieved 16.08. 2022).

Gorbachev M. Zhizn i reformy //https://www.gorby.ru/gorbachev/zhizn_i_reformy [Life and reforms] – URL: [1/page_18/#2](https://www.gorby.ru/gorbachev/zhizn_i_reformy) (retrieved 21. 07. 2022) [In Russian].

Kabyldinov Z., Shayakhmetov R. Pervy natsionalny sekretar Kazakhstana. [The first national secretary of Kazakhstan] //Vecherny Almaty. № 92. 8 avgusta 2020. С. ? [In Russian].

Kalinichenko V.I. Delo o 140 milliardah ili 7060 dni iz zhizni sledovatelya. [The case of 140 billion or 7060 days from the life of interrogator] – URL: [https://prozhito.org/memories?diaries=\[6961\]&keywords=%5B%22%23notes-200%22%5D](https://prozhito.org/memories?diaries=[6961]&keywords=%5B%22%23notes-200%22%5D) (retrieved 23.07. 2022). [In Russian].

Kunayev D. O moem vremeni. [On my time] Almaty: Dauir, 1992. - 352 p. [In Russian].

Kunayev D. Ot Stalina do Gorbacheva: v aspekte istorii Kazakhstana. [From Stalin to Gorbachev: in the context of history of Kazakhstan] Almaty: Sanat, 1994. - 349 p. [In Russian].

Liivik Olev, The Elite and Their Privileges in the Soviet Union. // URL: <https://communistcrimes.org/en/elite-and-their-privileges-soviet-union> (retrieved 17 March 2021).

Stenogramma zasedania VII sezda Kommunisticheskoi partii Kazakhstana. 16-18 fevralya 1954 goda. Tom I.F. 708. Op. 27. D. 6. L. 184. [Stenogramm of the VII congress of the Communist party of Kazakhstan. 16-18 February 1954] [In Russian].

Tairov M.S. Ya rodом iz Sovetskogo Souyza [I am from the Soviet Union] - Almaty: Saga, 2003. - 588 p. [In Russian].

МАЗМҰНЫ ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА

Бұрханов Б.Б. КЕҢЕСТІК ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ ИСЛАМНЫҢ КЕЙБІР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ (ТАРИХНАМАЛЫҚ ШОЛУ).....	4
Кушқумбаев А.Қ., Уалиев Т.А. ЕР ЕДІГЕ ЖЫРЫНЫҢ ТАРИХНАМАСЫ (XIX ғ. II-жартысы – XX ғ. I-жартысы).....	15
Қапаева А.Т. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ 1921 – 1922 ЖЫЛДАРДАҒЫ АШАРШЫЛЫҚТЫ ЗЕРТТЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ-МЕТОДОЛОГИЯЛЫҚ ҰСТАНЫМЫ.....	27

ТАРИХ

Ағатай Ө.М. ҚАЗАҚ БАТЫРЛАР ЖЫРЛАРЫНДАҒЫ ДӘСТҮРЛІ ЖАҚ (ЖАЙ) ҚАРУЫ.....	41
Бекенова А.А. СОҒЫСТАН КЕЙІНГІ ОНЖЫЛДЫҚТАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ШАРУАЛАРЫНЫҢ КҮНДЕЛІКТІ ТҰРМЫСТАҒЫ МЕРЕКЕЛЕУ МӘДЕНИЕТІ (1945 – 1955).....	56
Дүйсенова Н.К., Смағұлов Б.Қ. 1930 – 1950 ЖЫЛДАРДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МУЗЕЙ САЛАСЫ ДАМУЫНЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....	70
Закарья Р. ЕУРОПАЛЫҚ МИГРАНТТАРДЫҢ КСРО-ҒА ҚОНЫС АУДАРУЫНЫҢ АЛҒЫШАРТТАРЫ, СОНДАЙ-АҚ ОЛАРДЫҢ НЕГІЗГІ КАТЕГОРИЯЛАРЫ.....	81
Көкебаева Г.К., Шілдебай С.Қ., Стамшалов Е.И. 1967 ЖЫЛҒЫ ШЫМКЕНТ КӨТЕРІЛІСІ	98
Крупко И.В. ОТЫРАР КІТАПХАНАСЫНЫҢ БЕЙНЕ ЖӘНЕ НАРРАТИВ СЕМИОЗИСІ: ЖОҒАЛҒАН АҒАРТУШЫЛЫҚТЫ ІЗДЕСТІРУ БАРЫСЫНДА.....	112
Күнікеев А.Д., Жетпісбай Н.Ы. ЖОЛАМАН ТІЛЕНШІҰЛЫ БАСТАҒАН КӨТЕРІЛІС (1822 – 1840).....	126
Қалыбекова М.Ш. XX ҒАСЫРДЫҢ 30 – 50 ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҰЛТТЫҚ БІРІГЕЙЛІКТІ ЖОЮ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	138
Қасымов Д.Б. Ж. ШАЯХМЕТОВ ПЕН Д. ҚОНАЕВ ҚЫЗМЕТТЕРІНЕН ҚАЛАЙ КЕТТІ: ЖАЛПЫ ЖӘНЕ ЕРЕКШЕ КЕЗЕҢДЕРІ.....	151
Қозыбаева М.М. СОҒЫСТАН КЕЙІНГІ КЕЗЕҢДЕ ҚАЗАҚСТАН КОЛХОЗДАРЫНЫҢ	

ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫ (1946 – 1953).....	163
Қуанбай О.Б. ҚҰЛСАРЫ БАТЫР – ДИПЛОМАТ, МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚОҒАМ ҚАЙРАТКЕРІ (1715–1776).....	172
Құдайбергенова А.И., Мамытова С.Н., Көбеев Р.Ж. АШЫҚҚАН ҚАЗАҚ БОСҚЫНДАРЫНЫҢ АУЫП БАРҒАН ЖЕРДЕГІ ЖАҒДАЙЫ ТУРАЛЫ АРХИВТІК ДЕРЕКТЕРДЕН (1931 – 1933).....	185
Муканова Г.К., Байжуманова З.Б. БӨКЕЙХАНОВТЫҢ РЕДАКТОРЛЫҒЫНДАҒЫ «БАХАИЗМ» ЖАЙЛЫ ДӘРІСТЕР ЖӘНЕ СМАҒҰЛ СӘДУАҚАСОВТЫҢ «ОҚУЛЫҚ ЖАЗБАЛАРЫ».....	196
Нурсултанова Л.Н., Еркін А.Е. ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ТАЯУ ШЫҒЫСТЫҢ САЯСИ – ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫ: ТАРИХИ-ХРОНОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТІ.....	206
Оразов Р.Е., Сатенова М.Р. АХМЕТ БАЙТҰРСЫНОВ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫ.....	217
Оспанов Н.М. КЕҢЕС ОДАҒЫНЫҢ БҰҰ-ДАҒЫ ӘСКЕРИ ТҮТҚЫНДАРДЫ РЕПАТРИАЦИЯЛАУ МӘСЕЛЕСІНЕ ҚАТЫСТЫ САЯСАТЫ.....	228
Ошан Ж. ҚЫТАЙ ЖАЗБАЛАРЫНДАҒЫ ЕЛТЕРІС ҚАҒАН ТУРАЛЫ ІШІНАРА МӘЛІМЕТТЕР.....	238
Сарманова С.Р., Қозыбаева М.М., Маслов Х.Б. ӘЛИХАН БӨКЕЙХАН ЖӘНЕ ҚАЗАҚТАРДЫҢ ЭТНИКАЛЫҚ БІРЕГЕЙЛІГІН ДАМУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	249
Сманова А.М. АХМЕТ ЗӘКИ УӘЛИДИДІҢ ҒЫЛЫМИ ҚЫЗМЕТІ ЖӘНЕ ДҮНИЕТАНЫМДЫҚ КӨЗҚАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ.....	257
Стась И.Н., Нурбаев Ж.Е., М.М. Козыбаева АҚМОЛА ҚАЛАСЫНДАҒЫ XIX Ғ. ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XX Ғ. БАСЫНДАҒЫ ҒИБАДАТХАНА ҚҰРЫЛЫСЫНЫҢ ТАРИХЫНАН (ФОТОҚҰЖАТТАР МАТЕРИАЛДАРЫНДАҒЫ СӘУЛЕТТІК ТАЛДАУ).....	266
Ш.Б. Тілеубаев, С.Г. Белоус, Н.Н. Құрманалина, А.Н. Конкабаева XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ ҰЙЫМДАР МЕН ҰЛТЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ МУЗЕЙ ІСІН ҰЙЫМДАСТЫРУДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ.....	277
Тұрсүн Х.М., Шаметов С.Т., Исаев М.С. ИСЛАМДЫҚ ЖӘНЕ ХРИСТИАНДЫҚ ЖЕРАСТЫ МІНАЖАТ ОРЫНДАРЫНЫҢ ҚҰРЫЛЫСЫ МЕН ҚЫЗМЕТІНДЕГІ ОРТАҚ БЕЛГІЛЕР.....	289
Ханна Матт ЖАҒАҢДЫҚ ӘСКЕРИ ТҮТҚЫНДАУ ҚҰБЫЛЫСЫ БІРІНШІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК СОҒЫС КЕЗІНДЕ: ТҮРКІСТАН ТӘЖІРИБЕСІ (1914 – 1916).....	301

Черепанов К.В.

Д.А. ҚОНАЕВТЫҢ АЛМАТЫНЫҢ ЕЛОРДАЛЫҚ
КЕЛБЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ.....314

Шакиева А.С.

ОТАН ТАРИХЫНДАҒЫ ЖОШЫ ҰЛЫСЫНЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ:
КЕҢЕСТІК КЕЗЕҢ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ТАРИХ (САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ).....329

Шотанова Ғ.А., Өжкенев Е.М., Жұмаділ А.Қ.

БӨКЕЙ ОРДАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚТАР:
ДӘСТҮРЛІ ҚОҒАМДЫ ЖАҢҒЫРТУДЫҢ БАСТАЛУЫ.....340

АНТРОПОЛОГИЯ

Әжіғали С.Е., Әшім Б.Ә.

БАТЫС ҚАЗАҚСТАН КЕШЕНДІ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ-ЭТНОАРХЕОЛОГИЯЛЫҚ
ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ 2021 ЖЫЛЫ ҚОБДА ӨЛКЕСІНДЕ ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУЛЕРІ.....353

Ганиева А., Ананьевская Е., Хасенова Б.

ҚАЗАҚ ҚЫСТАУЫНЫҢ ЗАТТЫҚ ТОПТАМАСЫ:
АҚМОЛА Өңіріндегі далалық зерттеулер материалдары бойынша.....361

Кулагина Е.В., Смағұлов Б.Қ., Болсынбек Т.Н.

ОМБЫ ӨЛКЕТАНУШЫСЫ СЕРГЕЙ РОМАНОВИЧ ЛАПТЕВТИҢ ЖОЛ ЕСТЕЛІКТЕРІНДЕГІ
ҚАЗАҚТЫҢ ДӘСТҮРЛІ МӘДЕНИЕТІНЕ
ҚАТЫСТЫ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ МӘЛІМЕТТЕР.....370

Рогожинский А.Е., Камалдинов И.Р.

ОРТАҒАСЫРЛЫҚ АСПАРА ЖӘНЕ ШАРУАШЫЛЫҚ ҚАЛАЛАРЫ
(2021 – 2022 ЖЫЛДАРДАҒЫ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ АЛДЫН-АЛА НӘТИЖЕЛЕРІ).....384

МЕРЕЙ ЖАС

Алдажуманов Кайдар Сейсембаевұлы – 80 жас.....393

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ

Б.Б. Бурханов О НЕКОТОРЫХ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ЧЕРТАХ ИСЛАМА В СОВЕТСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР).....	4
А.Қ. Кушкумбаев, Т.А. Уалиев ИСТОРИОГРАФИЯ ЭПОСА ЕР ЕДІГЕ ВО II ПОЛОВИНЕ XIX – I ПОЛОВИНЕ XX ВВ.....	15
А.Т. Капаева ТЕОРЕТИКО–МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ГОЛОДА 1921 – 1922 ГГ. В КАЗАХСТАНЕ.....	27

ИСТОРИЯ

У.М. Агатай ТРАДИЦИОННОЕ ОРУЖИЕ ЛУК В КАЗАХСКОМ ГЕРОИЧЕСКОМ ЭПОСЕ.....	41
А.А. Бекенова КУЛЬТУРА ПРАЗДНОВАНИЯ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ КРЕСТЬЯН КАЗАХСТАНА В ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ (1945-1955).....	56
Н.К. Дуйсенова, Б.Қ. Смагулов НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МУЗЕЙНОЙ СФЕРЫ В КАЗАХСТАНЕ В 1930-Х – 1950-Х ГГ.....	70
Р. Закарья ПРЕДПОСЫЛКИ МИГРАЦИИ В СССР ЕВРОПЕЙСКИХ МИГРАНТОВ, А ТАКЖЕ ИХ ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ.....	81
Г.К. Кокебаева, С.К. Шилдебай, Е.И. Стамшалов ЧИМКЕНТСКОЕ ВОССТАНИЕ 1967 ГОДА.....	98
И.В. Крупко СЕМИОЗИС ОБРАЗА И НАРРАТИВА ОТРАРСКОЙ БИБЛИОТЕКИ: В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ.....	112
А.Д. Куникеев, Н.Ы. Жетписбай ВОССТАНИЕ ПОД РУКОВОДСТВОМ ЖОЛАМАНА ТЛЕНШИЕВА (1822-1840).....	126
М. Калыбекова ПРОБЛЕМЫ РАЗРУШЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В 30-50-Е ГОДЫ XX ВЕКА.....	138
Д.Б. Касымова КАК «УХОДИЛИ» СО СВОИХ ПОСТОВ Ж. ШАЯХМЕТОВ И Д. КУНАЕВ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ.....	151
М.М. Козыбаева	

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОЛХОЗОВ КАЗАХСТАНА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1946-1953).....	163
О.Б. Куанбай КУЛСАРЫ БАТЫР – ДИПЛОМАТ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ (1715-1776).....	172
А.И. Кудайбергенова, С.Н. Мамытова, Р.Д. Кубеев ИЗ АРХИВНЫХ ДАННЫХ О ПРЕБЫВАНИИ КАЗАХСКИХ ГОЛОДОБЕЖЕНЦЕВ НА МЕСТАХ ОТКОЧЕВКИ (1931-1933).....	185
Г.К. Муканова, З.Б. Байжуманова ЛЕКЦИЯ ПО «БЕХАИЗМУ», РЕДАКТОР БУКЕЙХАНОВ И «ПИСАНИЕ УЧЕБНИКОВ» СМАГУЛОМ САДВОКАСОВЫМ.....	196
Л.Н. Нурсултанова, А.Е. Еркін ПОЛИТИКО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАЗАХСТАНА И БЛИЖНЕГО ВОСТОКА: ИСТОРИКО – ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	206
Р.Е. Оразов, М.Р. Сатенова АХМЕТ БАЙТУРСЫНОВ И КАЗАХСКОЕ ОБЩЕСТВО.....	217
Н.М. Оспанов ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ООН В ОТНОШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ РЕПАТРИАЦИИ ВОЕННОПЛЕННЫХ.....	228
Ж. Ошан ЧАСТИЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ЭЛЬТЕРИС-ХАНЕ В КИТАЙСКИХ ИСТОЧНИКАХ.....	238
С.Р. Сарманова, М.М. Козыбаева, Х.Б. Маслов АЛИХАН БУКЕЙХАН И ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАЗАХОВ.....	249
А. Сманова НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК АХМЕТА ЗАКИ ВАЛИДИ.....	257
И.Н. Стась, Ж.Е. Нурбаев, М.М. Козыбаева ИЗ ИСТОРИИ ХРАМОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В Г. АКМОЛИНСК ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ (АРХИТЕКТУРНЫЙ АНАЛИЗ НА МАТЕРИАЛАХ ФОТОДОКУМЕНТОВ).....	266
Ш.Б. Тілеубаев, С.Г. Белоус, Н.Н. Курманалина, А.Н. Конкабаева ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ МУЗЕЙНОГО ДЕЛА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	277
Х.М. Турсун, С.Т. Шаметов, М.С. Исаев ОБЩИЕ ЧЕРТЫ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСЛАМСКИХ И ХРИСТИАНСКИХ ПОДЗЕМНЫХ МОЛИТВЕННЫХ МЕСТ.....	289

Ханна Матт

ГЛОБАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН ВОЕННОГО ПЛЕНА

В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ОПЫТ ТУРКЕСТАНА (1914 – 1916).....301

К.В. Черепанов С.Е. Ажигали, Б.А. Ашим

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ
КОМПЛЕКСНОЙ ЭТНОГРАФО-ЭТНОАРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ

ЭКСПЕДИЦИИ 2021 ГОДА В ХОБДИНСКОМ РЕГИОНЕ.....314

А.С. Шакиева

ИССЛЕДОВАНИЕ УЛУСА ДЖУЧИ В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА:

СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД И СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ).....329

Г.А. Шотанова, Е.М. Ужкенов, А.К. Жумадил КАЗАХИ БУКЕЕВСКОЙ ОРДЫ:

НАЧАЛО МОДЕРНИЗАЦИИ ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВА.....340

АНТРОПОЛОГИЯ

С.Е.Ажигали, Б.А. Ашим

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ КОМПЛЕКСНОЙ
ЭТНОГРАФО-ЭТНОАРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ 2021 ГОДА В ХОБДИНСКОМ
РЕГИОНЕ.....353

А. Ганиева, Е. Ананьевская, Б. Хасенова

ПРЕДМЕТНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ КАЗАХСКОГО КЫСТАУ:

ПО МАТЕРИАЛАМ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АКМОЛИНСКОМ ПРИИШИМЬЕ.....361

Е.В. Кулагина, Б.Қ. Смагулов, Т.Н. Болсынбек

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ КАЗАХОВ

В ПОЛЕВЫХ ЗАМЕТКАХ ОМСКОГО КРАЕВЕДА СЕРГЕЯ РОМАНОВИЧА ЛАПТЕВА.....370

А.Е. Рогожинский, И.Р. Камалдинов

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ГОРОДИЩА АСПАРА И ШАРУАШЫЛЫК

(ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В 2021 – 2022).....384

ЮБИЛЕЙ

Алдажуманов Кайдар Сейсембаевич – 80 лет.....393

CONTENTS

THEORY OF METHODOLOGY

B.B. Burkhanov ON SOME SPECIFIC FEATURES OF ISLAM IN SOVIET CENTRAL ASIA (HISTORIOGRAPHICAL REVIEW).....	4
A.K. Kushkumbayev, T.A. Ualiyev HISTORIOGRAPHY OF YER YEDIGE EPIC IN 2 ND HALF OF 19 – 1 ST HALF OF 20 CC.....	15
A.T. Kapaeva THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF THE FAMINE OF 1921–1922. IN KAZAKHSTAN.....	27

HISTORY

O.M. Agatay A BOW AS A TRADITIONAL WEAPON IN THE HEROIC EPICS OF THE KAZAKHS.....	41
A.A. Bekenova CULTURE OF CELEBRATION IN THE EVERYDAY LIFE OF THE PEASANTS OF KAZAKHSTAN IN THE POST-WAR DECADE (1945-1955).....	56
N.K. Düisenova, B.Q. Smagulov SOME ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE MUSEUM SPHERE IN KAZAKHSTAN IN THE 1930S – 1950S.....	70
R. Zakarya PREREQUISITES FOR MIGRATION OF EUROPEAN MIGRANTS TO THE USSR, AS WELL AS THEIR MAIN CATEGORIES.....	81
G.K. Kokebayeva, S.K. Shildebai, E.I. Stamshalov SHYMKENT UPRISING OF 1967.....	98
I.V. Krupko SEMIOSIS OF THE IMAGE AND NARRATIVE OF THE OTRAR LIBRARY: IN SEARCH OF THE LOST ENLIGHTENMENT.....	112
A.D. Kunikeev, N.N. Zhetpisbay THE UPRISING LED BY ZHOLAMAN TLENSHIEV (1822 –1840).....	126
M. Kalybekova PROBLEMS OF THE DESTRUCTION OF NATIONAL IDENTITY IN THE 30-50s XX CENTURY.....	138

D. Kassymova

HOW Z. SHAYAKHMETOV AND D. KUNAYEV LEFT THEIR POSTS:
COMMON AND PARTICULAR.....151

M.M. Kozybayeva

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COLLECTIVE
FARMS OF KAZAKHSTAN IN THE POST-WAR PERIOD (1946 – 1953).....163

O. Kuanbay

KULSARY BATYR – DIPLOMAT, STATE AND PUBLIC ACTOR (1715 – 1776).....172

A.I. Kudaibergenova, S.N. Mamytova, R.D. Kubeyev

FROM ARCHIVAL DATA ON THE STAY OF THE KAZAKH FAMINE REFUGEES IN THE MIGRATION
DESTINATIONS (1931 – 1933).....185

G.K. Mukanova, Z.B. Baizhumanova

LECTURE ON "BEHAISM", EDITOR BUKEIKHANOV AND "WRITING TEXTBOOKS" BY SMAGUL
SADVOKASOV.....196

L.N. Nursultanova, A.E. Erkin

POLITICAL AND ECONOMIC COOPERATION OF KAZAKHSTAN
AND THE MIDDLE EAST: HISTORICAL AND CHRONOLOGICAL ASPECT.....206

R.E. Orazov, M.R. Satenova

AKHMET BAITURSYNOV AND KAZAKH SOCIETY.....217

N.M. Ospanov

THE POLICY OF THE SOVIET UNION IN THE UN WITH RESPECT TO THE PROBLEM OF
REPATRIATION OF PRISONERS OF WAR.....228

Zh. Oshan

PARTIAL INFORMATION ABOUT ELTERIS KHAN IN CHINESE SOURCES.....238

S.R. Sarmanova, M.M. Kozybayeva, K.B. Maslov

ALIKHAN BUKEIKHAN AND THE DEVELOPMENT
OF THE ETHNIC IDENTITY OF THE KAZAKHS.....249

A. Smanova

SCIENTIFIC ACTIVITY AND FORMATION OF THE WORLDVIEW OF AKHMET ZAKI
UALIDI.....257

I.N. Stas, Zh.Y. Nurbayev, M.M. Kozybayeva

FROM THE HISTORY OF TEMPLE CONSTRUCTION IN AKMOLINSK
IN THE SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES
(ARCHITECTURAL ANALYSIS ON THE MATERIALS OF PHOTOGRAPHIC DOCUMENTS).....266

Sh.B. Tleubayev, S.G. Belous, N.N. Kurmanalina, A.N. Konkabayeva

ACTIVITIES OF PUBLIC ORGANIZATIONS AND NATIONAL INTELLIGENTIA ON THE
ORGANIZATION OF MUSEUM BUSINESS IN THE BEGINNING OF THE XX CENTURY.....277

H.M. Tursun, S.T. Shametov, M.S. Isaev

COMMON FEATURES IN THE CONSTRUCTION AND OPERATION OF ISLAMIC AND CHRISTIAN
UNDERGROUND PRAYER PLACES.....289

Hanna Matt

GLOBAL CAPTIVITY IN THE FIRST WORLD WAR: PRISONERS OF WAR IN TURKESTAN, 1914 – 1916.....	301
---	-----

K. Cherepanov

THE ROLE OF D. A. KUNAEV IN SHAPING THE CAPITAL IMAGE OF ALMATY.....	314
--	-----

A. Shakiyeva

THE STUDY OF THE JOCHI ULUS IN THE HISTORY OF THE FATHERLAND: THE SOVIET PERIOD AND MODERN HISTORY (COMPARATIVE ANALYSIS).....	329
---	-----

G.A. Shotanova, E.M. Uzhkenov, A.K. Zhumadil

KAZAKHS OF THE BUKEY HORDE: THE BEGINNING OF MODERNIZATION OF TRADITIONAL SOCIETY.....	340
---	-----

ANTHROPOLOGY

S.E. Azhigali, B.A. Ashim

SOME RESEARCH RESULTS OF THE WEST KAZAKHSTAN INTEGRATED ETHNOGRAPHIC AND ETHNOARCHAEOLOGICAL EXPEDITION IN 2021 IN THE KHOBDA REGION.....	353
--	-----

A. Ganieva, E. Ananyevskaya, B. Khassenova

COLLECTION OF FINDS OF THE SETTLEMENT OF BOZOK II IN THE NORTHERN SARYARKA.....	361
--	-----

Y.V. Kulagina, B.Q. Smagulov, T.N. Bolsynbek

SOME ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE MUSEUM SPHERE IN KAZAKHSTAN IN THE 1930S – 1950S.....	370
---	-----

A.E. Rogozhinsky, I.R. Kamaldinov

MEDIEVAL CITY-SITES ASPARA AND SHARUASHYLYK (PRELIMINARY RESULTS OF RESEARCH IN 2021 – 2022).....	384
--	-----

ANNIVERSARY

Aldazhumanov Kaidar Seisembayevich – 80 years old.....	393
--	-----

Редакцияның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы

Алматы қ., Шевченко көш., 28,

ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты

«edu.e-history.kz» журналының редакциясы

Телефон: +7 (727) 261-67-19

E-mail: edu.history@bk.ru

Электрондық мекен-жайы: www.edu.e-history.kz

Журнал 2013 жылдан бастап шығады.

Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2014 ж. 29 қазанында тіркеліп, № 14602-ИА куәлігіне ие болды.