

2025. 12 (6)

Asian Journal "STEPPE PANORAMA"



ISSN 2710-3994

ISSN 2710-3994 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2025 ж. 5 сәуірде тіркелген. Тіркеу нөмірі № KZ91VPY00116246. Жылyna 6 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих, этнология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ЕЖБМ ғк Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Журнал сайты: <https://ajspiie.com>

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы
Тарих және этнология институты 2025
© Авторлар ұжымы, 2025

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР ФЖБМ ҒКШ.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аутрам Алан (Outram Alan) — археология ғылымдарының докторы, Эксетер университеті, тарих және археология кафедрасының профессоры. (Ұлыбритания)

Аширов Адхамжон Азимбаевич — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Өзбекстан Республикасы Ғылым академиясының Тарих институтының Этнология және антропология орталығының меншерушісі. (Өзбекстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Парламенті Мәжілісінің депутаты. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Вернер Күнтһия (Werner Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті. (АҚШ)

Жаркен Айгүл Мәліккызы — тарих ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Үлттүк университетінің профессоры. (Қазақстан)

Қокебаева Гүлжаянтар Қакенкызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ үлттүк университеті. (Қазақстан)

Кригер Виктор (Krieger Viktor) — тарих ғылымдарының докторы, Нюрнбергтегі Бавариялық немістер мәдени орталығының (BKDR) ғылыми қызметкері. (Германия)

Оайон Изабель (Ohayon Isabelle) — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, CERCEC директорының орынбасары, Францияның Үлттүк ғылыми зерттеу орталығының (CNRS) қызметкері. (Франция)

Сабурова Татьяна — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Индиана университеті. (АҚШ)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениеттүрмиси-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Смагұлов Оразак Смагұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сінірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия үлттүк университетінің профессоры. (Қазақстан)

Таймагамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Үлттүк музейі. (Қазақстан)

Томохико Үяма — PhD, Хоккайдо университетінің Славян және Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония)

Ян У. Кэмбелл (Ian W. Campbell) — PhD, Калифорния университетінің профессоры (АҚШ)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қанаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жуматайқызы — магистр, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации
Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство
о регистрации:
№ KZ91VPY00116246 от 03.04.2025 г. Публикуется 6 раза в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки:
история, этнология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Сайт журнала: <https://ajspiie.com>

© Институт истории и этнологии

имени Ч.Ч. Валиханова, 2025

© Коллектив авторов, 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, Депутат Мажилиса Парламента РК. (Казахстан)

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

Аутрам Аллан (Outram Alan) — доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории Университета Эксетера. (Великобритания)

Аширов Адхамжон Азимбаевич — доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром этнологии и антропологии Института истории Академии наук Республики Узбекистан. (Узбекистан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет (США)

Жаркен Айгүль Маликова — доктор исторических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилёва. (Казахстан)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. (Казахстан)

Кокебаева Гульжаяхар Кakenовна — доктор исторических наук, профессор Казахского Национального университета им. аль-Фараби. (Казахстан)

Кригер Виктор (Krieger Viktor) — доктор исторических наук, научный сотрудник Баварского культурного центра немцев (BKDR) в Нюрнберге. (Германия)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Ашиrbек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarihi, Sanat ve Kültür Araştırmaları Merkezi. (Турция)

Оайон Изабель (Ohayon Isabelle) — кандидат исторических наук, профессор, заместитель директора CERCEC, сотрудник Национального центра научных исследований Франции (CNRS). (Франция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Сабурова Татьяна — доктор исторических наук, профессор, Университет Индианы. (США)

Таймагамбетов Жакен Кожахметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

Томохико Уяма — PhD, профессор Центра славяно-евразийских исследований Хоккайдского университета (Япония)

Ян Кэмпбелл (Ian W. Campbell) — PhD, профессор Калифорнийского университета (США)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

Кубеев Рустем Джаялыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Сания Жуматаевна — магистр, сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. (Казахстан).

ISSN 2710-3994 (online)

Founder and publisher: RSE on REM "Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology" of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. KZ91VPY00116246 dated 03.04.2025. The journal is published 6 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history, ethnology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Journal website: <https://ajspiie.com>

© Ch.Ch. Valikhanov Institute
of History and Ethnology, 2025
© Group of authors, 2025

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziyabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

EDITORIAL BOARD

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Member of the Mazhilis of the Parliament of the RK. (Kazakhstan)

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Azimqulov Javohir — Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Center for Ethnology and Anthropology at the Institute of History, Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Uzbekistan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Ian W. Campbell — PhD, Professor at the University of California (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan)

Kriegs Viktor — Doctor of Historical Sciences, Researcher at the Bavarian Cultural Center of Germans (BKDR) in Nuremberg. (Germany)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Ohayon Isabelle — Candidate of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of CERCEC, Researcher at the French National Center for Scientific Research (CNRS). (France)

Outram Alan — Doctor of Archaeological Sciences, Professor in the Department of Archaeology and History at University of Exeter. (Britain)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Saburova Tatiana — Doctor of Historical Sciences, Professor, Indiana University. (USA)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Tomohiko Uyama — PhD, Professor at the Slavic-Eurasian Research Center, Hokkaido University. (Sapporo, Japan)

Zharken Aigul — Doctor of Historical Sciences, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Kubeyev Rustem Dzhalybayuly — researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya Zhumataevna — Master's, researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

ТАРИХ / ИСТОРИЯ / HISTORY

Published in the Republic of Kazakhstan

Asian Journal “Steppe Panorama”

Has been issued as a journal since 2014

ISSN 2710-3994.

Vol. 12. Is. 6, pp. 1792-1807, 2025

Journal homepage: <https://ajspiie.com>

FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20

https://doi.org/10.51943/2710-3994_2025_12_6_1792-1807

EVERYDAY LIFE OF THE RURAL POPULATION OF THE NORTHERN REGIONS OF KAZAKHSTAN IN THE 1950s–1960s THROUGH THE PRISM OF HISTORICAL MEMORY

Ainur Talasbekovna Shukeeva¹, Roza Gafarovna Bukanova², Marat Zennatovich Utegenov^{3}*

¹Sh. Ualikhanov Kokshetau University

(76, Abay Str., 020000 Kokshetau, Republic of Kazakhstan)

PhD in History

<https://orcid.org/0000-0003-3607-8427>. E-mail: ainur_shukeeva@mail.ru

² Sh. Ualikhanov Kokshetau University

(76, Abay Str., 020000 Kokshetau, Republic of Kazakhstan)

Doctor of Historical Sciences, Professor

<https://orcid.org/0000-0002-3147-3666>. E-mail: brg777.50@mail.ru

³ Sh. Ualikhanov Kokshetau University

(76, Abay Str., 020000 Kokshetau, Republic of Kazakhstan)

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

<https://orcid.org/0000-0002-7748-0925>. E-mail: utegenov.marat02@gmail.com

*Corresponding author

© Valikhanov IHE, 2025

© Shukeeva A.T., Bukanova R.G., Utegenov M.Z., 2025

Abstract. *Introduction.* The article examines the everyday life of the rural population in the northern regions of Kazakhstan during the 1950s–1960s in the context of the Virgin Lands Campaign. The relevance of the study is обусловлена the need to reassess the socio-cultural and ethno-political consequences of this campaign, which became one of the most large-scale agrarian reforms of the Soviet period and had a long-term impact on the development of Kazakh society. *Goals and objectives.* The main aim of the article is to identify the specific features of the transformation of the traditional way of life of Kazakh auls and the everyday practices of rural residents under the influence of Soviet state policy during the Khrushchev reforms. The objectives of the study include: (1) analyzing changes in economic activity and agricultural organization; (2) examining transformations in administrative systems and social structure; (3) identifying shifts in the cultural environment of rural communities in Northern Kazakhstan; (4) comparing perceptions of everyday life during the Virgin Lands Campaign among indigenous and migrant populations. *Materials and methods.* The source base of the research consists of archival documents, materials from periodical publications, and oral testimonies of local residents and first-generation virgin land settlers. The methodological framework is based on the principles of the history of everyday life and incorporates historical-systemic, comparative-historical, and historical-anthropological approaches, which make it possible to comprehensively analyze social practices and lived experiences. *Results* The study demonstrates that the Virgin Lands Campaign was accompanied by a radical restructuring of

agriculture, including the liquidation of collective farms, the establishment of grain state farms, and the replacement of local personnel with administrators sent from the center.. These processes led to the weakening of traditional pastoralism, significant changes in the lifestyle of Kazakh auls, and the transformation of the ethno-cultural environment and demographic composition of the region. In *Conclusion*, it is argued that despite modernization shifts in the economy and infrastructure, the development of virgin lands had contradictory consequences for the everyday life of the rural population. Kazakh auls, despite the pressure of state policy, remained important spaces for preserving ethno-cultural identity and traditional values.

Keywords: Northern Kazakhstan, Virgin Lands Campaign, everyday life, Kazakh auls, indigenous population, virgin land settlers, state farms

Acknowledgements. This research was carried out with the financial support of the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, within the framework of project IRN BR28512385, "An Interdisciplinary Study of Regional Aspects of the History of Kazakhstan (Based on New Archival Materials and Folklore Works)".

For citation: Shukeeva A.T., Bukanova R.G., Utegenov M.Z. Everyday life of the rural population of the northern regions of Kazakhstan in the 1950s–1960s through the prism of historical memory // Asian Journal "Steppe Panorama". 2025. Vol. 12. No. 6. Pp. 1792-1807. (In Russ.). DOI: 10.51943/2710-3994_2025_12_6_1792-1807

ХХ ФАСЫРДЫҢ 50–60-ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ СОЛТУСТІК ӨҢІРЛЕРІНДЕГІ АУЫЛ ХАЛҚЫНЫң КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІ ТАРИХИ ЖАДЫ АЯСЫНДА

Шукеева Айнур Таласбековна¹, Буканова Роза Гафаровна², Утегенов Марат Зеннатович^{3*}

¹Ш. Уәлиханов атындағы Қекшетау университеті
(020000, Қекшетау қ., Абай көшесі, 76, Қазақстан Республикасы)

PhD
<https://orcid.org/0000-0003-3607-8427>. E-mail: ainur_shukeeva@mail.ru

²Ш. Уәлиханов атындағы Қекшетау университеті
(020000, Қекшетау қ., Абай көшесі, 76, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының докторы, профессор
<https://orcid.org/0000-0002-3147-3666>. E-mail: brg777.50@mail.ru

³Ш. Уәлиханов атындағы Қекшетау университеті
(020000, Қекшетау қ., Абай көшесі, 76, Қазақстан Республикасы)
Тарих ғылымдарының кандидаты, доцент
<https://orcid.org/0000-0002-7748-0925>. E-mail: Utegenov.marat02@gmail.com

*Автор-корреспондент

© Ш.Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ, 2025
© Шукеева А.Т., Буканова Р.Г., Утегенов М.З., 2025

Андратпа. *Kiриспе.* Мақала 1950–1960-жылдардағы тың және тыңайған жерлерді игеру науқаны аясында Қазақстанның солтүстік өңірлеріндегі ауыл халқының күнделікті өмірін талдауга арналған. Зерттеудің өзектілігі кеңестік кезеңдегі ең ауқымды аграрлық реформалардың бірі болған тың игеру науқанының әлеуметтік-мәдени және этносаяси салдарын қайта пайымдау қажеттілігімен айқындалады. Бұл науқан қазақ қоғамының дамуына ұзақ мерзімді ықпал етті. *Мақаланың негізгі мақсаты – Хрушев реформалары жылдарындағы кеңестік мемлекеттік саясаттың ықпалымен қазақ ауылдарының дәстүрлі өмір салты мен ауыл тұрғындарының күнделікті тәжірибелерінің трансформациялану ерекшеліктерін анықтау.* Осы мақсатқа сәйкес зерттеу барысында шаруашылық қызметтегі, басқару жүйесіндегі, әлеуметтік

құрылым мен мәдени ортадағы өзгерістер талданып, Солтүстік Қазақстандағы жергілікті және қоныс аударушы халықтың тың игеру үдерісін қабылдауындағы айырмашылықтар айқындалады. *Зерттеудің әдіснамалық негізін* құнделікті өмір тарихы тұжырымдамасы, тарихи-жүйелік, тарихи-салыстырмалы және тарихи-антропологиялық тәсілдер қурайды. Дереккөздік базаны архивтік құжаттар, мерзімді басылым материалдары, сондай-ақ көне көз қариялар мен алғашқы тың игерушілердің ауызша естеліктері қамтиды. Зерттеу нәтижесінде тың игеру науқаны ауыл шаруашылығы құрылымының түбекейлі қайта құрылуымен, колхоздардың таратылуымен, астықты совхоздардың құрылуымен және жергілікті кадрлардың орталықтан жіберілген басқарушылармен алмастырылуымен қатар жүргені анықталды. Бұл жағдай дәстүрлі мал шаруашылығының әлсіреуіне, қазақ ауылдарының тұрмыс-тіршілігінің өзгеруіне, этномәдени ортаның және өңірдің демографиялық құрамының трансформациялануына алып келді. *Қорытындылай* келе, мақалада экономикалық және инфрақұрылымдық жаңғыруға қарамастан, тың игеру науқаны ауыл халқының құнделікті өмірі үшін қайшылықты салдарлар туыннатқаны көрсетіледі. Қазақ ауылдары мемлекеттік саясаттың қысымына қарамастан, этномәдени бірегейлік пен дәстүрлі құндылықтарды сақтаудың маңызды қеңістігі ретінде қалыптасты.

Түйін сөздер: Солтүстік Қазақстан, тың игеру, құнделікті өмір, қазақ ауылдары, жергілікті халық, тың игерушілер, совхоздар

Алғыс. Бұл зерттеу Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитетінің қаржылық қолдауымен, ИРН BR28512385 «Қазақстан тарихының өңірлік аспектілерін пәнаралық тұрғыда зерттеу (жаңа архивтік материалдар мен фольклорлық шығармалар негізінде)» жобасы аясында орындалды.

Дәйексөз үшін: Шукеева А.Т., Буканова Р.Г., Утегенов М.З. XX ғасырдың 50–60-жылдарындағы Қазақстанның солтүстік өңірлеріндегі ауыл халқының құнделікті өмірі тарихи жады аясында // Asian Journal "Steppe Panorama". 2025. Т. 12. № 6. 1792-1807 бб. (Орысш.). DOI: 10.51943/2710-3994_2025_12_6_1792-1807

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНЫХ РАЙОНОВ КАЗАХСТАНА В 50-60-Х ГОДАХ ХХ В. ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Шукеева Айнур Таласбековна¹, Буканова Роза Гафаровна², Утегенов Марат Зеннатович^{3*}

¹Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова
(020000, ул. Абая, 76, Кокшетау, Республика Казахстан)

PhD
<https://orcid.org/0000-0003-3607-8427>. E-mail: ainur_shukeeva@mail.ru

²Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова
(020000, ул. Абая, 76, Кокшетау, Республика Казахстан)
Доктор исторических наук, профессор
<https://orcid.org/0000-0002-3147-3666>. E-mail: brg777.50@mail.ru

³Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова
(020000, ул. Абая, 76, Кокшетау, Республика Казахстан)
Кандидат исторических наук, ассоциированный профессор
<https://orcid.org/0000-0002-7748-0925>. E-mail: Utegenov.marat02@gmail.com
*Автор-корреспондент

Аннотация. *Введение.* Статья посвящена анализу повседневной жизни сельского населения северных районов Казахстана в 1950–1960-е годы в контексте освоения целинных и залежных земель. Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления социально-культурных и этнополитических последствий целинной кампании, которая стала одной из наиболее масштабных аграрных реформ советского периода и оказала долговременное влияние на развитие казахского общества. Целью статьи является выявление особенностей трансформации традиционного уклада жизни казахских аулов и повседневных практик сельских жителей под воздействием политики советского государства в годы хрущёвских реформ. В задачи исследования входит анализ изменений в хозяйственной деятельности, системе управления, социальной структуре и культурной среде сельских сообществ Северного Казахстана, а также выявление различий в восприятии целинной повседневности коренным и пришлым населением. *Результаты.* В решении этих задач заключается новизна исследования. Методологическую основу исследования составляют принципы истории повседневности, историко-системный, историко-сравнительный и историко-антропологический подходы. Источниковую базу формируют архивные документы, материалы периодической печати, а также устные воспоминания старожилов и первоцелинников. В *Заключении* делается вывод о том, что, несмотря на модернизационные сдвиги в экономике и инфраструктуре, освоение целины имело противоречивые последствия для повседневной жизни сельского населения. Казахские аулы, оказавшись в условиях давления со стороны государственной политики, одновременно стали пространством сохранения этнокультурной идентичности и традиционных ценностей.

Ключевые слова: Северный Казахстан, целина, повседневность, казахские аулы, коренное население, целинники, совхозы

Благодарность. Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета науки, Министерства науки и высшего образования, проект ИРН BR28512385 «Междисциплинарное исследование региональных аспектов истории Казахстана (на основе новых архивных материалов и фольклорных произведений)».

Для цитирования: Шукеева А.Т., Буканова Р.Г., Утегенов М.З. Повседневная жизнь сельского населения северных районов Казахстана В 50-60-х годах XX в. через призму исторической памяти // Asian Journal "Steppe Panorama". 2025. Т. 12. № 6. С. 1792-1807. (На Русс.). DOI: 10.51943/2710-3994_2025_12_6_1792-1807

Введение

Актуальность рассматриваемой проблемы заключается в том, что обеспечение продовольственной безопасности является одной из главных целей аграрной и экономической политики любого государства и непосредственно затрагивает интересы сельского населения. Если на современном этапе удовлетворение потребностей человека в продовольствии обеспечиваются путем внедрения новых технологий производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, то в СССР, начиная с первых лет советской власти, эти вопросы решались авторитарными методами управления в сочетании с экстенсивным характером ведения сельского хозяйства. Эта особенность развития аграрного сектора экономики особенно ярко проявила себя в период широкомасштабных реформ 50-60-х гг. XX века, предпринятых Н. С. Хрущевым. Политические амбиции руководства СССР, направленные не на удовлетворение потребностей сельского населения по производству мяса, молока и масла на душу населения, а на попытку «догнать и перегнать Америку», не могли быть решены иным способом, как посредством мобилизации административных и человеческих ресурсов.

В конце февраля - начале марта 1954 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором были рассмотрен вопрос «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» и принят конкретный план расширения посевных площадей. Эти меры затрагивали, в первую очередь, жителей сел и деревень Южного Урала, Западной Сибири, Алтайского края и Северного Казахстана. Эти регионы, пережившие сложные

исторические периоды столыпинской аграрной реформы, «продразверстки», коллективизации и, как основные поставщики продовольствия на фронт, выстоявшие в годы Великой Отечественной войны, вновь стали объектами реформаторской политики советского государства. Жители сел и деревень в хрущевскую эпоху вновь были вынуждены испытать на себе последствия кардинальных, не всегда учитывавших интересы коренного населения, преобразований на селе. Особенно болезненным этот процесс оказался для жителей северных районов Казахстана. Эта территория, где еще сохранялся традиционный уклад жизни сельского населения, ориентированный, главным образом, на пастбищное скотоводство, оказалась в зоне экстенсивной распашки целинных земель, что привело к коренным структурным изменениям в быту, в социокультурном и экономическом развитии казахских аулов.

В данной статье авторы ставят своей целью рассмотреть, как отразились широкомасштабные мероприятия советского государства 50-60 гг. XX в. по освоению целинных земель на повседневной жизни и в обыденном сознании сельского населения Казахстана. Территориальные рамки исследования ограничены северными районами современного Казахстана.

Материал, методы, обзор

Изучение истории повседневности в постсоветской историографии является сравнительно новым направлением, возникшим в результате крушения идеологических стандартов советской эпохи и открытия новых граней в методологии истории. В начале нашего столетия российскими учеными впервые были определены предмет и методы изучения истории повседневности (Пушкирова, 2008), поставлены методологические вопросы развития данного научного направления (Репина, 2011; Розенберг 2010), рассмотрены социокультурные (Новикова, 2003) и общие проблемы (Зубкова, 2000; Лебедева, 2006; Григорьева, 2003) повседневности. Однако, в связи со снижением интереса к аграрной тематике в постсоветский период, история освоения целинных и залежных земель в СССР и повседневная жизнь колхозного крестьянства изучены неравномерно (Кузнецова, 2008; Мотревич, 2014).

В казахстанской историографии периоду освоения целинных земель были посвящены работы К.К. Абуева, Ж.Б. Абылхожина, З.Г. Сактагановой, и других (Абуев, 1990; Абылхожин, 1991а; Абылхожин, 1991б; Сактаганова, 2004). Социально-экономические последствия освоения целины в Казахстане подробно рассмотрены в монографии Н.Э. Бекмехановой (Бекмаханова, 1998). Значительный интерес представляет собой статья бывшего директора Архива президента Республики Казахстан В. Н. Шепеля, в которой на основе архивных материалов раскрывается политика советского правительства по освоению целинных земель Казахстана (Шепель, 2014).

Малочисленность литературы по теме показывает, что история повседневности колхозного крестьянства Казахстана в 1950-1960 гг. изучена недостаточно. Комплексный анализ повседневности жителей казахских сел и деревень, оказавшихся в зоне освоения целинных земель, наряду с общехistorическим контентом предполагает также изучение социально-демографического состава этих поселений, характер этнокультурных контактов первоцелинников с автохтонным населением и представителями депортированных народов, а также процессов адаптации первоцелинников к социокультурным, климатическим и географическим условиям на новом месте.

Особенность истории повседневности, которую обычно относят к так называемой «микроистории», заключается в том, что подробности бытовой жизни простых людей, их мироощущение, увлечения и повседневные дела трудно проследить только по архивным источникам. Поэтому наиболее эффективным исследовательским методом в данном случае является запись бесед с информаторами, как правило, старожилами этой местности, знакомство с их личными архивами, фотодокументами и другими материалами. При этом необходимо учитывать их возраст, социальное положение и время проживания в данном населенном пункте. Одно и то же явление по-разному может быть охарактеризовано и

отражено в памяти информаторов в зависимости от их социального статуса, степени вовлеченности в общественно-политическую и культурную жизнь села. Поэтому возникает необходимость сопоставления сведений, полученных от разных информаторов, с научными публикациями и архивными документами.

Кроме устных рассказов старожилов ценным источником информации является такой вид исторических источников как периодическая печать. В данном случае – это «Ленин туы» (каз. «Знамя Ленина»), официальная республиканская газета на казахском языке, одна из главных «целинных» газет. В ней в 1950-е годы публиковалось множество репортажей, писем, заметок с мест. В частности, в статье З.М. Оразымбетова отражена вся атмосфера той эпохи, раскрываются подробности из повседневной жизни казахских аулов. Другой вид исторических источников – документы личного происхождения – хранят сведения о непосредственных участниках тех исторических событий. Они могут находиться в фондах областных и районных архивов, но чаще – в семейных архивах.

Наиболее распространенными методами для изучения повседневности являются историко-системный, историко-сравнительный, историко-антропологический и другие методы исследования. Если историко-системный анализ позволяет рассмотреть жизнь и быт сельского населения Казахстана в контексте общеполитического и социально-экономического развития СССР, то историко-сравнительный метод дает возможность выявить сходство и различия в повседневной жизни этнокультурных анклавов, каковыми являлись казахские аулы и русскоязычные поселения целинников. Историко-антропологический метод был использован в нашем случае для характеристики обычаем, традиционных культурных и этнических ценностей в повседневной жизни казахов, раскрыть защитные механизмы для сохранения этнокультурных самобытности народа.

В целом, применение методологии истории повседневности позволяет не только выявить реальную картину внутренних процессов общественной жизни страны, но и раскрыть конкретные обстоятельства существования человека и отдельных групп населения в тот или иной исторический отрезок времени.

Результаты и обсуждение

Середина 1950 – середина 1980-х гг. в СССР были обусловлены попытками преодоления продовольственного кризиса. В условиях соперничества двух систем – социалистической и капиталистической – одним из важных факторов государственной безопасности страны, как справедливо считало советское руководство, было обеспечение продовольственной безопасности страны. При невысоком технологическом уровне развития сельского хозяйства того времени и наличии огромных пространств нераспаханных земель наиболее простым способом решения данной задачи было расширение посевных площадей. Огромные пастбища Южного Урала, Западной Сибири, Алтайского края и Северного Казахстана, жители которых издревле занимались пастбищным скотоводством, в представлении центра казались пустующими землями и традиционно являлись объектом земледельческой экспансии центра. Хрущевское правительство фактически вновь, как и в прежние века, решило использовать земельные ресурсы восточных окраин для расширения посевных площадей.

Освоение целинных и залежных земель в современной историографии оценивается по-разному. Одни исследователи пытаются представить освоение целинных и залежных земель как необходимый процесс модернизации сельскохозяйственного сектора экономики СССР. Они объясняют это стремлением советского правительства не только увеличить производство зерна, но и добиться значительного оживления жизни сел и аулов путем внедрения нового образа жизни. Как известно, в советское время был лозунг объединения всех жителей страны в единый советский народ, что в социально-экономической сфере означало, в частности, ликвидацию разрыва между городом и деревней.

Другие исследователи признают непродуманность и волюнтаристский характер этих реформ, но считают, что необходимость земледельческого освоения новых земель был вызван комплексом, как объективных, так и субъективных, причин. Если субъективный фактор связан

с личностью Н. С. Хрущева, присвоившим себе право принимать единоличные решения, то в качестве одной из объективных причин выдвигается демографический фактор – быстрый рост численности населения страны в послевоенный период. Этот тезис, на наш взгляд не бесспорен, так как в результате Второй мировой войны, напротив, Советский Союз оказался в демографической яме, и за 10 лет, несмотря на то, что ежегодно население страны прирастало примерно на три миллиона человек, восполнить убыль населения до довоенного уровня было нереально. Здесь следует уточнить, что постепенный рост населения, безусловно, наблюдался, но особенно быстро шло увеличение населения в городах и в промышленном секторе, которые нужно было восстанавливать. За 10 послевоенных лет городских жителей стало больше на 17 млн. человек. Отток населения из деревень, возвращение из восточных регионов эвакуированного населения, заводов и фабрик, действительно, требовало увеличения производства продовольствия. Кроме обеспечения населения высококачественным хлебом, ставились и другие задачи: «пополнять государственные резервы, обеспечить зернофуражом поголовье скота, обеспечить хлебом незерновые районы СССР, расширить экспорт хлеба и прежде всего, в социалистические страны» (Шепель, 2014).

Масштабный проект по освоению целинных земель стартовал после февральско-мартовского пленума ЦК КПСС 1954 года. Как было сказано выше, в постановлении Пленума ЦК КПСС была определена программа увеличения производства зерна путем освоения целинных и залежных земель на территории Южного Урала (Башкортостана), Западной Сибири, Алтайского края и Северного Казахстана. Это – лесостепная зона, граничащая со степью, с ковыльно-разнотравной растительностью, веками используемая коренными жителями для пастбищного скотоводства. Общая площадь вводимых в сельскохозяйственный оборот целинных земель по стране должна была составить 43 миллиона гектаров, из них за первые два года предполагалось освоить 13 млн. гектаров земельной площади (О дальнейшем..., 1954). Однако освоение целины проходило форсированными темпами и вместо 13 млн. га было распахано 33 млн. га (Буканова, Тулебергенов, 2024, с. 139).

Руководство Казахстана в лице первого секретаря ЦК КП Казахстана Жумабая Шаяхметовича Шаяхметова понимало, чем грозит волонтеристский подход к решению такой грандиозной задачи как освоение целины. Он пытался убедить Н. С. Хрущева в том, что Казахстан – область скотоводческая, а не земледельческая. Хрущев, занимавший принципиальную позицию в этом вопросе, в феврале 1954 года снял Жумабая Шаяхметова с должности Первого секретаря ЦК КП Казахстана, поставив на его место присланного из Москвы П. К. Пономаренко, по специальности – инженера (окончил Московский институт инженеров транспорта) и слабо разбирающегося в сельском хозяйстве.

Наиболее достоверные сведения о том, как происходило освоение целины в Казахстане, приводит В. Н. Шепель, известный государственный деятель, в 2004-2014 гг. занимавший должность директора Архива президента Республики Казахстан. В своей статье «Хрущев и казахстанская целина» он приводит следующие данные: за 1954-1955 гг. предстояло освоить всего 6,4 млн. гектаров новых земель, но уже весной 1954 года было вспахано 1 млн. 545 тыс. гектаров целины. Всего же за 1954–1960 гг. в Казахстане было освоено более 20 млн. га целинных и залежных земель. В освоении целины участвовало 283 МТС, 1697 колхозов и 247 совхозов. Кроме того, из разных регионов страны было прислано свыше 300 тысяч механизаторов, организовано 90 новых зерновых совхозов. (Шепель, 2014). Это коренным образом изменило хозяйственную и культурную жизнь села, демографический состав сельского населения.

Следует отметить, что все пахотнопригодные земли Северного Казахстана были освоены еще при царском режиме. На этих землях расположились казачьи станицы и русско-украинские переселенческие села, основным занятием которых было земледелие. До середины XX в. казахское население преимущественно продолжало заниматься животноводством, основным видом хозяйственной деятельности в данных природно-климатических условиях. Наиболее развитой отраслью животноводства было коневодство. Казахи имели многовековой опыт разведения лошадей. Лошади, а также мелкий и крупный рогатый скот содержались в

естественных условиях, что требовало обширных пастбищ, водопоев, традиционных маршрутов выпаса и приемлемых условий содержания зимой. Земледелие для казахов имело вспомогательное значение. До начала хрущевской реформы казахские села в основном были объединены в животноводческие колхозы, где все производственные вопросы, кроме выполнения государственных планов и обязательных поставок, решались самим населением на общих собраниях колхозников, а должность председателя была выборной. Целинная кампания сопровождалась структурной перестройкой сельскохозяйственного производства. Одним из последствий хрущевской реформы явилось преобразование колхозов в совхозы. Совхозы в условиях реформ были более предпочтительны: они напрямую подчинялись государственным органам власти, через них легче было проводить решения партии и правительства. В отличие от колхозов в них вводилась фиксированная заработная плата, пенсионное обеспечение, которое в колхозах ввели только в 1964 году. В Казахстане совхозы как государственные предприятия должны были создаваться заново, но в погоне за количественными показателями стали создавать их на месте бывших колхозов. Многие жители казахских аулов выступали против упразднения колхозов. Однако мнение местного населения игнорировалось, требовалось беспрекословное выполнение задач, поставленных руководством страны.

Те колхозы, которые продолжали существовать, также подверглись реорганизации. Архивные данные свидетельствуют о том, что накануне поднятие целины в Булаевском районе существовали десятки казахских аулов в том числе: «Жана-Тұрмыс» «Мужебай», «Интернационал», «Атығай», «Красный Казахстан», «Мырзагелди». А 14 февраля 1951 года в результате укрепления колхозов они были объединены в один колхоз «Мырзагелдинский» с земельным фондом 5289,69 га. Но на этом реорганизация казахских колхозов не завершилась. В 1957 году население шести казахских аулов колхоза «Мырзагелди» объединившись с колхозом «Большевик» образовали в Конюховском районе Северо-Казахстанской области новый колхоз с названием «Красная крепость» (ГАСКО Ф. 2145. Опись 1. Л. 1-9.) Председателем колхоза с 1946 года был Ф. В. Константинов, который стал активным проводником хрущевской аграрной политики в Казахстане. За выдающиеся успехи в освоении целинных и залежных земель в 1957 г. ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Укрупнение деревень, ликвидация колхозов и организация зерновых совхозов нанесли большой ущерб экономическому благосостоянию населения североказахстанского региона. Повсеместное преобразование колхозов в совхозы привело к падению рентабельности хозяйств, снижению мотивации трудовой деятельности сельских жителей. Анализ хозяйственной деятельности совхозов за 1954-1965 годы показывает, что показатели производительности труда в эти годы не улучшились, себестоимость сельскохозяйственной продукции не снизилась. По мнению исследователя аграрной истории М. Л. Богденко, главной причиной этого являлось игнорирование экономических законов развития сельского хозяйства и принципов материальной заинтересованности (Богденко, 1972: 157-202). Как пишет В. Н. Шепель, «Нельзя умолчать и о том, что многие регионы остались без пастбищ, сенокосов. Был нанесен большой урон животноводству Казахстана, прекрасно приспособленному к степным климатическим условиям. Да и зерновая проблема не была решена, потому что увеличилась потребность в зерне на корм скоту. С 1963 года в СССР начались массовые закупки зерна за рубежом» (Шепель, 2014).

Непродуманная распашка девственных земель, вырубка лесов, превращение лугов, сенокосных угодий и пастбищ в пшеничные поля привели к возникновению экологических проблем. Причем, такое явление было характерно не только для Казахстана, но также для других целинных областей страны (Буканова, Тулепбергенов 2024). Историю поднятия целины в одном из южных районов Башкортостана (ныне – Зилаирский район Республики Башкортостан) подробно описал в своем документально-публицистическом произведении участник тех событий Тимергали Буляков. Достоверность приведенных им фактов обусловлена тем, что он вел протокол пленума райкома КПСС, где обсуждался план по

освоению целинных земель. Первый секретарь райкома партии, открыв пленум, довел до партийного актива решение советского правительства: на первом этапе освоения целины вместо 13 млн. га по стране следует ввести в сельскохозяйственный оборот 28-30 млн. гектаров новых земель (Буляков, 2011: 43). Соответственно, предстояло увеличить плановые задания районам и колхозам. Против чрезмерного увеличения плана распашки земель выступил председатель колхоза имени Ш. Худайбердина Гафар Шахмухаметович Буканов. «Почему Вы не думаете о нарушении экологии? – обратился он к первому секретарю райкома партии, – Что мы оставим будущему поколению?» (Буляков, 2011: 49). В своем выступлении он подробно перечислил, какие могут быть последствия бездумного отношения к природе. Спустя три дня Г. Ш. Буканова вызвали на бюро райкома КПСС, объявили ему выговор и освободили от должности председателя колхоза.

Настроения, мнения и повседневную жизнь обитателей, как казахских аулов, так и переселенческих поселений, можно рассмотреть по отрывочным сведениям, дошедшим до нас в виде воспоминаний и публикаций в периодической печати. Безусловно, мнения противоречивые: кто-то отмечает положительные явления, произошедшие в ходе освоения целины, кто-то рассказывает о пережитых лишениях, но в целом, из этих разрозненных воспоминаний воссоздается реальная картина повседневности в казахских аулах.

Многие респонденты сравнивают то, что было до начала освоения целины и какие изменения произошли потом. Казахские аулы, хотя и были относительно небольшими, но каждый из них был самостоятельным колхозом, представляя собой самодостаточную хозяйственную систему. Экономическое благосостояние жителей аула обеспечивалось, главным образом, за счет развития традиционного животноводства. Занятие сельским хозяйством для казахов не носило сезонного характера, оно обеспечивало их работой круглый год. Постоянная забота о сохранности и приумножении поголовья скота, об обеспечении их кормами, о зимнем содержании молодняка и летнем выпасе скота, переработке продукции животноводства – все это требовало знаний, умений, навыков, которые передавались из поколения в поколение. Все это вплеталось в естественные, трудовые будни казахских аулов. В колхозах, где все знали друг друга, не было деления на общественное хозяйство и частное подворье.

Вместе с тем происходили разительные перемены в жизни казахстанцев. Колхозы постепенно теряли свою роль хозяйствующей единицы в системе социалистических производственных отношений, вместе с ними умирали и казахские аулы. Совхозы же в хрущевское время рассматривались в качестве «высшей формы социалистического хозяйства» на селе, и потому на создание совхозов выделялись огромные финансовые средства.

Несмотря на достаточно большое количество работ по истории освоения целинных земель, как в советской, так и в постсоветской, историографии, вне поля зрения оставались чувства, восприятие хрущевской политики со стороны коренного населения Казахстана. Колхозники остро чувствовали перемену в отношении власти к колхозам. Это ощущение в полной мере передано в статье З.М. Оразымбетова, опубликованном в газете «Ленин туы» 4 мая 1989 г., посвященном его родному колхозу «Енбек» («Труд»). В колхозе, как он пишет, было 80 дворов. В колхозном табуне состояли 1500 голов лошадей, около 50 пар волов и большое количество крупного и мелкого скота. Чтобы обеспечить кормами растущее поголовье скота, брали в аренду покосы в соседних хозяйствах, а лишний скот для зимовки размещали в соседних селах. В поселке Бескол, пригороде Петропавловска, по решению колхозного правления был открыт кумысный пункт, где держали дойных кобыл и продавали кумыс жителям города, а вырученные деньги сдавали в колхозную кассу. З.М. Оразымбетов особо отмечает трудолюбие колхозников: трое из деревни – табунщики К. Қыдыралин, А. Дүйсенов и чабан Э. Койшыбаев – были награждены серебряной медалью первой Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (ВСХВ) 1939 года. «Всему этому нашему благоденствию пришел конец в 1955 году, - пишет З.М. Оразымбетов – В связи с освоением целины наш колхоз был упразднен, аул сделали отделением вновь образованного совхоза «Образцовый». Табун лошадей был ликвидирован во избежание потравы пшеничных полей,

дойный гурт тоже был перемещен в центральную усадьбу в село Покровка. Люди некогда процветающего аула остались безработными...» (Оразымбетов, 1989: 3).

На фоне стремительно растущих совхозов, действительно, жить в колхозах становилось труднее. В этом плане особую ценность представляют воспоминания старейшей жительницы бывшего села Каракамыс Айртауского района Кокшетауской области Кожагельдиновой Бигайши, которой в 2018 году исполнилось сто лет. В первые годы существования Советского Союза ее семья жила в селе Двин. Как она вспоминает, там была хорошая жизнь, и большинство ее детей родились там. Очевидно, это был колхоз, который постепенно пришел в упадок. Ее семья была вынуждена переехать в деревню Даукара, где Бигайша устроилась на работу на зерноперерабатывающем предприятии «Заготзерно», открывшемся недалеко от Даукары. Зарплата была низкой, составляла всего лишь 40 сомов. Семья испытывала трудности. Но, когда они переехали в новообразованный совхоз «Светлый», их положение намного улучшилось. Из ее рассказа можно получить представление о том, как возникали совхозы и как складывались отношения местных жителей с целинниками, прибывшими из разных областей СССР: «Целина» кезіндегі тыңға келгендер жаңа поселканы біздің елдің бір ескі жұрты – Мұқан жұртында ашпақшы болды. Елдің есті адамдары ол жұртты қимай қоныстанушыларға басқа жерді нұсқап, елдің сыртына шығарып жіберді, Дәукарадан тоғыз шақырым жерде тың совхозы «Светлый» ашылды. бастапқыда тыңгерлер палаткаларда тұрды. Оған келгендердің көбі орыс ұлтының адамдары болды. Жаңа совхозда үйлер тез салынып, барлығы сүйк түскенше үйлерге қоныстандырылды. Біз тыңның бастапқы кезіндегі осы жерден сексен шақырым жердегі Двидеңде тұрып келдік, ол жердегі тұрмысымыз жақсы еді, балаларымның көбі сонда дуниеге келді», – рассказывает Бигайши Кожагельдинова. В переводе это прочитывается так: «Во время поднятия целины новопоселенцы решили обосноваться в одном из старейших казахских поселений – селе Мукан. Старейшины села, не задумываясь, указали поселенцам другое место и не пустили их в свое поселение. В девяти километрах от Даукары было открыто целинное совхозное хозяйство «Светлый». Вначале новопоселенцы жили в палатках. Дома в новом совхозе были построены быстро, и до наступления холодов все поселились в домах». Далее она говорит о том, что большинство прибывших людей были русскими по национальности, но русские и казахи жили дружно. «В то время было не редкостью, когда казахские девушки выходили замуж за русского или за представителей других национальностей», – говорит она.

Если старожилы имели возможность сравнивать жизнь в колхозе и совхозе, то те жители, которых поднятие целины застало в подростковом возрасте, с интересом воспринимали новую жизнь. Так, например, на вопрос интервьюера А. Т. Шукеевой – «Что Вы помните о времени, когда шло освоение целины?» – уроженец села Каракамыс Северо-Казахстанской области Еламан Жанболов рассказал: «Я родился 16 июня 1945 года в селе Каракамыс Айртауского района Кокшетауской области. В начале освоения целины я был девяти-десятилетним ребенком. В период освоения целины в наше село завезли тракторы ДТ и Беларусь, бывшие колхозные тракторы с зубилами вышли из эксплуатации. Во времена «целины» в колхоз, кроме того, привозили много техники, например, сеялки, жатки, зерновозы. Во время распашки земель я был помощником трактористов Ессея и Кабдрашита. У трактора в то время не было гидравлики, плуг поднимался и опускался проволочным тросом. Моя задача состояла в том, чтобы вручную поднимать и опускать плуг, а в ночную смену следил, чтобы тракторист не заснул, а также регулировал плуг».

Еламан Жанболов коснулся также вопроса о межкультурных и языковых взаимоотношениях казахского населения с русским населением. Не секрет, что традиционно центральной усадьбой вновь созданных хозяйств определяли населенные пункты преимущественно с русским населением, независимо от их местоположения и удаленности от казахских деревень. Казахские аулы лишались не только хозяйственной самостоятельности: все объекты социально-культурного назначения строились, как правило, в центральной усадьбе хозяйства. Нередко для получения образования или медицинской помощи приходилось ехать в совхозный центр. «Расскажу один случай из моего детства, – говорит

Еламан Жанболов, – это попытка наших родителей отправить нас учиться в русскую школу. После окончания начальной школы в Каркамысе мы – Капез, Кайржан и я – уехали из Даукары. Отец, глава хозяйства, отвёз нас в совхоз «Светлый» для поступления в русскую школу. Но там среди русских детей мы не прижились и вернулись на родину. Выстоял Кайржан и продолжил обучение на русском языке». Еще ему запомнилось, как они защищали лес возле этой деревни от переселенцев: «Лес возле этой деревни был полон лесных ягод. Приезжие целинники стали уничтожать этот лес. Деревенские мальчишки не выдержали, и такие мальчишки как Кайрбек и Алпыс безжалостно избивали тех, кто вырубал березы для топки печей, и выгоняли их оттуда. Несмотря на это, непроходимый лес возле Камсакты, где даже собака не могла пройти сквозь кустарники и деревья, был уничтожен и вырублен целинниками».

Одним из важных вопросов повседневности периода поднятия целины являются вопросы адаптации пришлого населения на казахской земле, с одной стороны, и вопросы изменения образа жизни казахов под воздействием переселенцев – с другой.

Одновременный наплыв огромного количества новых поселенцев создавал первоначально некомфортные условия жизни и для приезжих. Как жили целинники Северного Кавказа, с какими трудностями пришлось им встретиться в первые годы пребывания на казахской земле – об этом можно судить по воспоминаниям первоцелинников. Один из них – Пересада Виктор Николаевич, 1937 года рождения, уроженец Донецкой области Украины. В.Н. Пересада служил в армии в городе Ровно на западе Украине, когда в августе 1955 года в СССР было объявлено о сокращении численности армии более чем на 600 тысяч человек. Солдат, демобилизованных в рамках реформы по сокращению численности вооруженных сил, отправляли на Дальний Восток. Но был другой выбор – поехать по комсомольской путевке на целину, в один из восточных регионов. Он выбрал Казахстан, куда прибыл в составе комсомольского отряда из 40 человек. Их группу направили в Атбасар, но возникли трудности с обустройством.

«У меня была специальность механика, а у парня, который приехал со мной, – строительная специальность, – рассказывает В.Н. Пересада. – Сначала мы немного растерялись, не зная, куда идти, поэтому мы с напарником отправились в районный комитет комсомола. Когда мы туда пришли, там находился инженер из недавно созданного Атбасарского совхоза, который предложил поехать с ним. Мы согласились. Так, мы поехали в Атбасарский совхоз вместе с этим инженером. Совхоз располагался на территории бывшего Самарского совхоза. Он состоял из 4 отделений. На следующее утро состоялась встреча с директором совхоза, который отправил нас во второе отделение».

Он вспоминает о том, как они жили в первое время: «Сначала все мы разместились в вагоне, в тесном жилом пространстве, и, конечно, нам, приехавшим в колхоз из большого города, было нелегко. Нас было трое в вагоне, и после двух-трех дней ночевки мы почувствовали себя некомфортно, хотя был июнь. Думая, что овец не будет, мы поехали в деревню и искали квартиру. Так, мы втроем поселились в доме русской женщины. У пожилой женщины были дети примерно нашего возраста. Осенью двое из тех, кто приехал со мной, вернулись обратно. У каждого свои мысли и желания, как говорится. Что касается меня, я решил остаться здесь».

Вскоре Виктор познакомился с местной девушкой – дочерью немца, депортированного в Атбасар во время войны – с которой сразу нашли общий язык, и уже в ноябре состоялась свадьба. «Многие люди очень помогли нам, – продолжает он. – Родственники моей жены и друзья помогли собрать скот, подарили жеребенка, гуся и курицу. В Атбасарском совхозе строились дома, и совхоз предоставил нам, молодой семье, двухкомнатный дом. Так, никуда не уезжая, я много лет жил в Казахстане и обзавелся детьми. Я неустанно трудился, выполняя работу с честью, и привлек внимание руководителей совхоза. Вероятно, именно поэтому в марте 1965 года меня назначили бригадиром тракторно-сэяльной бригады. Некоторое время работал начальником машинно-тракторной мастерской. В те годы было несколько тракторно-сэяльных бригад. Прошли годы, и хотя я был родом из Донецкой области Украины, я, кажется,

ассимилировался здесь. Я работал в одном и том же хозяйстве до 1996 года, когда в жизни деревни начались некоторые перемены...

А если говорить о наших отношениях с коренными жителями нашей деревни, то в памяти остаются только хорошие воспоминания. Я никогда в жизни не встречал таких гуманных и гостеприимных людей, как местные казахи. Наши соседями были казахи. Мои казахские соседи не оставляли нас без приглашения. Их праздники и веселье, как и наши праздники, не проходили друг без друга. Мы с женой с особой теплотой вспоминаем время, проведенное в Казахстане».

Не все целинники выдерживали жизнь в палатках, тяжелые бытовые условия на целине, плохое снабжение продуктами питания и одеждой. Правительство неправлялось со строительством жилья: в 1955 году вместо 11500 домов по плану, было построено лишь 568. Как пишет В.Н. Шепель, все это стало причиной отъезда десятков тысяч целинников из Казахстана в родные места» (Шепель, 2014).

Безусловно, существовала разница в хозяйстве, образе жизни, обычаях, традициях местного и пришлого населения, в частности, в отношении к животноводству. Для переселенцев из западных районов страны животноводство являлось второстепенным делом. Их основная задача состояла в введении в сельскохозяйственных оборот новых пашенных земель и увеличении производства зерна. Поэтому в новообразованных совхозах нередко происходили случаи массового падежа скота из-за отсутствия надлежащего ухода за скотом, отсутствия культуры ведения животноводства со стороны новоприбывших целинников.

В тех районах целины, где компактно проживало местное казахское население, целинная кампания оказала разрушительное воздействие на привычный уклад жизни сельчан, хотя, следует признать, внесла и новшества в их повседневную жизнь.

Большинством населения мероприятия правительства по освоению целины воспринимались как очередная кампания, навязанная сверху, из центра. Началась активная русификация не только в производственной сфере, но и в системе управления и образования. Народ видел, что освоение целины началось с кадровых перестановок в руководстве республики. Казах Жумабай Шаяхметов, с 1946 г. занимавший пост первого секретаря ЦК Компартии Казахстана, был заменен присланым украинцем П. К. Пономаренко. Вторым секретарем ЦК Компартии Казахстана был назначен Л. И. Брежnev.

Не только в высшем руководстве, но и на среднем и низовом уровне административной системы казахи почти не были представлены. Так, например, директорами «Докучаевского» совхоза был Попов, «Москворецкого» – Гусев, «Интернационального» – Лысенко, совхоза им. Н. Хрущева – Гусев, «Темирязевского» – Большаков, совхоза им. Шевченко – Зарицкий (ГАСКО. Ф. 286. Оп.1. Д. 273. Л. 113).

Обратимся к материалам VIII пленума Северо-Казахстанского обкома КП Казахстана с повесткой дня «О ходе выполнения постановления январского Пленума ЦК КПСС», состоявшегося 25 октября 1955 г. Из отчета Октябрьского райкома партии видно, что из 10 председателей колхозов, только 4 человека были из местных, но их национальность не указывается (Из отчета Октябрьского райкома партии..., 1955).

Только в один Октябрьский район Северо-Казахстанской области за 1954 и 1955 годы прибыло 17 руководящих работников, 40 специалистов, 848 трактористов и комбайнеров. Непосредственно в совхозы прибыло 4408 человек, в том числе 121 человек руководящего состава и специалистов. Вместе с тем, нельзя не отметить и положительные стороны такой кадровой политики: должности главных агрономов, главных инженеров и главных зоотехников заняли специалисты с высшим образованием. «По сравнению с 1953 годом количество коммунистов в районе увеличилось на 434 человека, в том числе в совхозах – на 267 человек, в колхозах – на 12 человек, и в МТС – на 44 человека. Значительно улучшился и качественный состав партийной организации. За этот же период комсомольская организация района увеличилась на 2440 человек, или в 1,2 раза. Только в совхозы по призыву партии на освоение целинных и залежных земель прибыло 2085 комсомольцев (Из отчета Октябрьского райкома партии..., 1955).

Как следствие, в ходе освоения целинных земель возникли новые совхозы с характерными названиями: «Смирновский», «Полтавский», Черкасский», «Ивановский», «Молодежный». С карты области стали исчезать исконно-казахские топонимы. Естественно, в условиях существенного преобладания пришлого населения, казахи становились этническим меньшинством на собственной этноисторической территории. Герольд Бельгер, писатель из депортированных немцев, выросший в казахском ауле Балуан писал: «Исконно казахские названия вытеснялись настойчиво и целенаправленно. В годы освоения целинных и залежных земель с карты Северного и Центрального Казахстана основательно стерли все вековые казахские названия» (Бельгер, 1996, с. 39). В образовательной сфере происходило сокращение школ с преподаванием на казахском языке, внедрялось обучение по всем предметам на русском языке и т.д.

В то же время следует признать, что были и позитивные явления: одновременно происходили процессы интеграции и позитивные сдвиги в технической и культурной сферах.

Результаты исследования заключаются в следующем: установлено, что целинная кампания сопровождалась резкой структурной перестройкой сельского хозяйства, ликвидацией колхозов, созданием зерновых совхозов и заменой местных кадров управленцами, направленными из центра. Это привело к ослаблению традиционного животноводства, изменению образа жизни казахских аулов, трансформации этнокультурной среды и демографического состава региона.

Заключение

Освоение целинных земель в восточных регионах СССР явилось одним из крупнейших реформ, предпринятых Н. С. Хрущевым в 50-60-х годах XX в. Северный Казахстан, где еще сохранялся традиционный уклад жизни сельского населения, ориентированный, главным образом, на пастбищное скотоводство, оказался в зоне экстенсивной распашки целинных земель. Освоение целины проходило форсированными темпами. В Казахстане предстояло освоить всего 6,4 млн. гектаров новых земель, но уже весной 1954 года было вспахано 1 млн. 545 тыс. гектаров целины. Всего за 1954–1960 гг. в Казахстане было освоено более 20 млн. га целинных земель, что более чем в три раза превышало первоначально установленный план.

Волонтистские методы освоения целинных земель, не учитывающие интересы коренного населения, привели к радикальным изменениям в демографическом составе сельского населения, экономическом и социокультурном развитии казахских аулов. В Казахстан для освоения целины со всего Союза прибыло сотни тысяч людей разных национальностей, вследствие чего, в ряде районов казахи оказались в меньшинстве на своей исторической родине. Укрупнение деревень, ликвидация колхозов и организация зерновых совхозов нанесли большой ущерб экономическому благосостоянию населения североказахстанского региона. Многие районы остались без пастбищ, сенокосов, был нанесен большой урон животноводству Казахстана. Произошли кадровые перестановки в руководстве республики и на местах: на руководящие должности назначались представители центра, не имеющие представления о социальной практике поведения и опыте хозяйственной деятельности коренного населения, местных обычаях и традициях. Все это нашло отражение в повседневной жизни поколения 50-60-х годов XX века, в их духовной жизни и обыденном сознании.

Вместе с тем, несмотря на все издержки хрущевской политики по освоению целинных земель, ее итогом стала модернизация сельского хозяйства Казахстана, а в повседневной жизни коренного и пришлого населения – взаимообогащение и интеграция в сфере культуры и образования. Сохранение казахского этнокультурного пространства – пусть даже в виде спорадических этнокультурных анклавов – в условиях той эпохи способствовали сохранению и развитию национально-культурных и нравственных ценностей традиционного общества Казахстана.

Sources

SANKR – State Archive of the North Kazakhstan Region

Источники

ГАСКО – Государственный Архив Северо-Казахстанской области

References

Abdirayymova, 2007 — Abdirayymova A.S. Khozyaystvenno-ekonomicheskie, demograficheskie i ekologicheskie posledstviya osvoeniya tselinnykh i zalezhnykh zemel' v Kazakhstane (1950-e – 1990-e gg. XX v.) [Economic, demographic, and environmental consequences of the development of virgin and fallow lands in Kazakhstan (1950s – 1990s)]: dis. ... kand. ist. nauk. Almaty, 2007. 133 s. (In Russ.)

Abuev, 1990 — Abuev K.K. «K voprosu istorii osvoeniya tselinnykh zemel' v Kazakhstane ["On the history of the development of virgin lands in Kazakhstan]. Tselinograd 1990. 114-118 s. (In Russ.)

Abylkhozhin, 1991a — Abylkhozhin Zh.B. «Tselinnaya epopeya» ["The Virgin epic"] // Abylkhozhin Zh.B. Ocherki sotsial'no-ekonomiceskoy istorii Kazakhstana. XX vek. Almaty: Yuat, 1997. 360 s. S. 267–277. (In Russ.)

Abylkhozhin, 1991b — Abylkhozhin Zh.B. Kazakhstan v sisteme agrarnoi politiki SSSR [Kazakhstan in the system of agrarian policy of the USSR]. Alma-Ata: Nauka, 1991. 286 s. (In Russ.)

Bayzhanov, 1954 — Bayzhanov M. Karttyn kazhyrly enbegi [The old man's hard work] // Еңбек. 1954. 21 марта. № 23. (In Kaz.)

Bekmakanova, 1998 — Bekmakanova N.E. Sotsial'no-ekonomicheskie posledstviya osvoeniya tseliny v Kazakhstane [Socio-economic consequences of the development of virgin lands in Kazakhstan]. Almaty: Gylym, 1998. 240 s. (In Russ.)

Bogdenko, 1972 — Bogdenko M.L. Osnovnye problemy razvitiya sovkhozov v 1954-1965gg. [The main problems of the development of state farms in 1954-1965] // Razvitie sel'skogo khozyaystva v SSSR v poslevoennye gody (1946-1970): Sb.st. Moskva: Nauka, 1972. S. 157-202. (In Russ.)

Bukanova, Tulepbergenov, 2024 — Bukanova R. G., Tulepbergenov G. M. Povsednevna zhizn' aula v period osvoeniya tselinnykh i zalezhnykh zemel' (po materialam periodicheskoy pechati Kazakhstana i Bashkortostana) [The daily life of the village during the development of virgin and fallow lands (based on the materials of the periodical press of Kazakhstan and Bashkortostan)] // Aktual'nye problemy istorii narodov Kavkaza i Yuga Rossii: Materialy III Vserossiyskoy (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoy konferentsii. Makhachkala, 2024. S. 137-141. (In Russ.)

Bulyakov, 2011 — Bulyakov T. Sizam sakhifalare [Siam sahifalare] // Agizel. 2011. № 8. – 38-82 b. (In Kaz.)

Grigor'eva, 2003 — Grigor'eva A.G. Sovetskaya povsednevnost' i uroven' zhizni naseleniya SSSR v 1953–1964 gg. [Soviet daily life and the standard of living of the USSR population in 1953-1964]: Dis... kand. ist. nauk. Moscow, 2003. 206 s. (In Russ.)

Danilov, 2001 — Danilov V.P. Sovetskaya derevnya v 1950–1960-e gody [The Soviet village in the 1950s and 1960s.]. Moscow: ROSSPEN, 2001. 512 s. (In Russ.)

Zubkova, 2000 — Zubkova E.Yu. Poslevoennoe sovetskoe obshchestvo: politika i povsednevnost', 1945-1953 [Post-war Soviet Society: Politics and Everyday Life, 1945-1953] / RAN. In-t ros. Istorii. Moscow, 2000. 230 s. (In Russ.)

Iz otcheta...1958, — Iz otcheta Oktyabr'skogo raykoma partii na VIII plenum Severo-Kazakhstanskogo obkoma KP Kazakhstana o khode vypolneniya postanovleniya yanvarskogo Plenuma TsK KPSS. 25 oktyabrya 1955 g. [From the report of the Oktyabrsky district party Committee at the VIII plenum of the North Kazakhstan Regional Committee of the Communist Party of Kazakhstan on the implementation of the resolution of the January Plenum of the Central Committee of the CPSU. October 25, 1955] // Kommunisticheskaya partiya Kazakhstana v bor'be za osvoenie tselinnykh i zalezhnykh zemel': Sb. dok. i materialov / In-t istorii partii pri TsK KP Kazakhstana, Fil. in-ta marksizma-leninizma pri TsK KPSS; Sost. 3.A. Golikova, D.A. Iskakova, X.G. Seytkazieva. Alma-Ata: Kazakh. gos. izd-vo, 1958. 548 s. (In Russ.)

Kuznetsova, 2008 — Kuznetsova O.V. Povsednevna zhizn' pervotselinnikov (1954-1965 gg.): na materialakh Orenburgskoy oblasti [The daily life of the Pervotselinnikov (1954-1965): based on the materials of the Orenburg region]: dissertatsiya ... kandidata istoricheskikh nauk. Orenburg, 2008. 319. (In Russ.)

Lebedeva, 2006 — Lebedeva L.V. Povsednevna zhizn' rossiyskoy derevni v 20-e gg. KhKh v.: traditsii i peremeny (na materialakh Penzenskoy gubernii) [The daily life of the Russian countryside in the 20s of the twentieth century: traditions and changes (based on the materials of the Penza province)]: Dis... kand. ist. nauk. Penza, 2006. 249 s. (In Russ.)

Motrevich, 2014 — Motrevich V.P. «Tselinnaya epopeya na Urale» (K 60-letiyu nachala massovogo osvoeniya tselinnykh i zalezhnykh zemel' ["Virgin epic in the Urals" (On the 60th anniversary of the beginning of mass development of virgin and fallow lands] // Agrarnyy vestnik Urala № 2 (120), 2014 g. S. 52-55. (In Russ.)

Novikova, 2003 — Novikova N.L. Povsednevnost' kak fenomen kul'tury [Everyday life as a cultural phenomenon]. Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta, 2003. 120 s. (In Russ.)

Orazymbetov, 1989 — Orazymbetov Z.M. Auyl azamatymen – auyl [Auyl azamatymen – auyl] // Lenin tuy. 1989. 4 may. № 86. (In Kaz.)

- Ospanov, 1954 — Ospanov A. First day of the exam [Emtikhannyn algashky kuni] // Enbek 1954. 23 may. № 40. (In Kaz.)
- Pushkareva, 2008 — Pushkareva N.A. Istorya povsednevnosti: Predmet i metody [The history of everyday life: Subject and methods] // Sotsial'naya istoriya. Ezhegodnik. 2007. Moscow, 2008. S. 9–54. (In Russ.)
- Repina, 2011 — Repina L.P. Istoricheskaya nauka na rubezhe XX – XXI vv.: sotsial'nye teorii i istoriograficheskaya praktika [Historical science at the turn of the XX – XXI centuries: social theories and historiographical practice]. Moscow: Krug", 2011. 560 s. (In Russ.)
- Rozenberg, 2010 — Rozenberg N. V. Kul'tura povsednevnosti: metodologiya issledovaniya [Culture of everyday life: a research methodology]. Tambov: Izd-vo Tamb. un-ta, 2010. 200 s. (In Russ.)
- Saktaganova, 2004 — Saktaganova Z.G. Tselinnaya kampaniya kak odin iz osnovnykh komponentov «novogo kursa» N. S. Khrushcheva: osobennosti realizatsii [The virgin land campaign as one of the main components of N.S. Khrushchev's "new deal": implementation features] // Vestnik nauki Kazakhskogo agrarnogo universiteta im. S. Seyfulina. 2004. № 4. T. 4. S. 246–251. (In Russ.)
- Shepel', 2014 — Shepel' V.N. Khrushchev i kazakhstanskaya tselina [Khrushchev and the Kazakh virgin land] // Komsomol'skaya pravda Kazakhstan. 2014. 6 марта // URL: <https://nomad.su/?a=15-201403070009> (data obrashcheniya 29.08. 2025). (In Russ.)

Литература

- Абдирайымова, 2007 — Абдирайымова А.С. Хозяйственно-экономические, демографические и экологические последствия освоения целинных и залежных земель в Казахстане (1950-е – 1990-е гг. XX в.): дис. ... канд. ист. наук. – Алматы, 2007. – 133 с.
- Абуев, 1990 — Абуев К.К. «К вопросу истории освоения целинных земель в Казахстане. Целиноград 1990. 114-118 с.
- Абылхожин, 1991а — Абылхожин Ж.Б. «Целинная эпопея» // Абылхожин Ж.Б. Очерки социально-экономической истории Казахстана. XX век. – Алматы: Юат, 1997. 360 с. (С. 267–277).
- Абылхожин, 1991б — Абылхожин Ж.Б. Казахстан в системе аграрной политики СССР. – Алма-Ата : Наука, 1991. – 286 с.
- Байжанов, 1954 — Байжанов М. Қарттың қажырлы еңбегі // Еңбек. 1954. 21 марта. №23.
- Бекмаханова, 1998 — Бекмаханова Н.Э. Социально-экономические последствия освоения целины в Казахстане. – Алматы: Фылым, 1998. – 240 с.
- Богденко, 1972 — Богденко М.Л. Основные проблемы развития совхозов в 1954-1965гг. // Развитие сельского хозяйства в СССР в послевоенные годы (1946-1970): Сб.ст. – Москва: Наука, 1972. – С. 157-202.
- Буканова, Тулепбергенов, 2024 — Буканова Р. Г., Тулепбергенов Г. М. Повседневная жизнь аула в период освоения целинных и залежных земель (по материалам периодической печати Казахстана и Башкортостана) // Актуальные проблемы истории народов Кавказа и Юга России: Материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции. Махачкала, 2024. С. 137-141.
- Буляков, 2011 — Буляков Т. Сизэм сәхифәләре // Ағиҙел. 2011. № 8. 38-82 б.
- Григорьева, 2003 — Григорьева А.Г. Советская повседневность и уровень жизни населения СССР в 1953–1964 гг.: Дис... канд. ист. наук. – М., 2003. – 206 с.
- Данилов, 2001 — Данилов В.П. Советская деревня в 1950–1960-е годы. – М.: РОССПЭН, 2001. 512 с.
- Зубкова, 2000 — Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность, 1945-1953 / РАН. Ин-т рос. Истории. М.: 2000. 230 с.
- Из отчета...1958, — Из отчета Октябрьского райкома партии на VIII пленуме Северо-Казахстанского обкома КП Казахстана о ходе выполнения постановления январского Пленума ЦК КПСС. 25 октября 1955 г. // Коммунистическая партия Казахстана в борьбе за освоение целинных и залежных земель: Сб. док. и материалов / Ин-т истории партии при ЦК КП Казахстана, Фил. ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Сост. З.А. Голикова, Д.А. Исакова, Х.Г. Сейтказиева. – Алма-Ата: Казах. гос. изд-во, 1958. 548 с.
- Кузнецова, 2008 — Кузнецова О.В. Повседневная жизнь первоцелинников (1954–1965 гг.): на материалах Оренбургской области: диссертация ... кандидата исторических наук - Оренбург, 2008. 319.
- Лебедева, 2006 — Лебедева Л.В. Повседневная жизнь российской деревни в 20-е гг. XX в.: традиции и перемены (на материалах Пензенской губернии): Дис... канд. ист. наук. Пенза, 2006. 249 с.
- Мотревич, 2014 — Мотревич В.П. «Целинная эпопея на Урале» (К 60-летию начала массового освоения целинных и залежных земель //Аграрный вестник Урала № 2 (120), 2014 г. С. 52-55.
- Новикова, 2003 — Новикова Н.Л. Повседневность как феномен культуры. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2003. – 120 с.
- Оразымбетов, 1989 — Оразымбетов З.М. Ауыл азаматымен – ауыл // Ленин туы. – 1989. 4 май. № 86. 3-4 б.
- Оспанов, 1954 — Оспанов А. Емтиханның алғашқы күні // Еңбек 1954. 23 май. № 40.
- Пушкарева, 2008 — Пушкарева Н.А. История повседневности: Предмет и методы // Социальная история. Ежегодник. 2007. – М., 2008. – С. 9–54.

- Репина, 2011 — *Репина Л.П.* Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: Кругль, 2011. 560 с.
- Розенберг, 2010 — *Розенберг Н. В.* Культура повседневности: методология исследования. Тамбов: Изд-во Тамб. ун-та, 2010. 200 с.
- Сактаганова, 2004 — *Сактаганова З.Г.* Целинная кампания как один из основных компонентов «нового курса» Н. С. Хрущева: особенности реализации // Вестник науки Казахского аграрного университета им. С. Сейфуллина. — 2004. — № 4. — Т. 4. — С. 246–251.
- Шепель, 2014 — *Шепель В.Н.* Хрущев и казахстанская целина // Комсомольская правда Казахстан. 2014. 6 марта // URL: <https://nomad.su/?a=15-201403070009> (дата обращения 29.08. 2025).

CONTENTS

HISTORIOGRAPHY AND SOURCE STUDIES

Kupenova G.Y., Smanova A.M.	
THE «SCHOOL QUESTION» IN THE HISTORY OF THE TURKIC-MUSLIM PEOPLES OF RUSSIA (BASED ON THE MATERIALS OF THE PRE-REVOLUTIONARY TATAR PRESS).....	1563
Kasymkhan K., Saurykan Y.	
RELIGIOUS AND SOURCE-STUDY ASPECTS OF MASHKHUR ZHUSIP KOPEULY'S MANUSCRIPT "DIN TAGYLYMY"	1575

HISTORY

Kabuldinov Z.E., Beisembayeva A.R., Mussabalina G.T.	
FOREIGN POLICY OF THE DZUNGAR KHANATE TOWARD THE KAZAKH KHANATE IN THE 1630S–1680S.....	1588
Abdikhanova A.E., Akhmetova Zh.K., Abdimanov S.A.	
PRINCIPLES OF THE STRUGGLE FOR NATIONAL STATEHOOD (USING THE EXAMPLE OF THE «USH ZHUZ» PARTY).....	1605
Abdullaeva A., Dinasheva L., Myrzaliyeva E.	
THE EVOLUTION OF TRADITIONAL URBAN CULTURE OF TURKESTAN IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY.....	1619
Adilbaeva A.S., Bakitzhanova A.B., Gabdullina A.Zh.	
THE SIZE AND ETHNIC COMPOSITION OF THE POPULATION OF SEMEY DURING THE PERIOD OF INDEPENDENCE.....	1636
Dadabayeva G., Gerald Pech.	
GERMANS IN KAZAKHSTAN: HISTORY OF RESETTLEMENT AND ADAPTATION IN THE TWENTIETH CENTURY.....	1649
Jursunbayev B.A., Zhubanyshov B.T., Danabekova D.I.	
THE CULT OF MOUNTAINS IS THE ORIGINAL SOURCE OF THE TENGRIAN WORLDVIEW.....	1662
Koja M.B., Sandybayeva A.D., Primkulova G.J.	
SOME RESEARCH RESULTS OF THE AL-KHOJA-ATA COMPLEX IN THE CITY OF TURKESTAN.....	1680
Legkiy D.M., Ibrayev Y.Y., Tabuldenov A.N.	
LEADERS OF THE KAZAKH NATIONAL MOVEMENT IN DOCUMENTS OF POLITICAL INVESTIGATION (ORENBURG, AUGUST 1916).....	1693
Oralova A.A.	
THE HISTORICAL ROLE OF KOZHABERGEN BATYR IN THE EASTERN FRONTIER POLICY OF THE KAZAKH KHANATE	1707
Saktaganova Z.G., Yelibayev T.A.	
THE TURGAY REGION BASED ON THE MATERIALS OF THE FIRST GENERAL CENSUS OF THE POPULATION OF THE RUSSIAN EMPIRE OF 1897.....	1720
Sydykov E.B., Sailaubay E.E., Düysen S.Zh.	
THE PRODUCTIVE WORK OF BALZHAN BOLTIRIKOVA DURING HER DIPLOMATIC SERVICE AT THE UNITED NATIONS.....	1735
Tassilova A.A., Zhappasov Z.E.	
WOMEN IN WARTIME SOVIET SOCIETY.....	1750
Turlybai B.S. Kenzhebaev G.K.	
THE ROLE OF THE NEWSPAPER "BIRLIK TUY" IN RAISING EDUCATIONAL ISSUES AT THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY.....	1762
Tokishkadirov B., Dautova A., Issin A.	
HISTORICAL AND CULTURAL REPRESENTATION OF KAZAKH-DZHUNGAR RELATIONS IN FOLK LITERATURE (BASED ON THE SONG "AIKUNIM" COMPOSED BY SHAKARIM).....	1776
Shukeeva A.T., Bukanova R.G., Utegenov M.Z.	
EVERYDAY LIFE OF THE RURAL POPULATION OF THE NORTHERN REGIONS OF KAZAKHSTAN IN THE 1950s–1960s THROUGH THE PRISM OF HISTORICAL MEMORY.....	1792

ETHNOLOGY/ANTHROPOLOGY

Sakhi Zh., Aidymbayeva A.	
GENDER POLICY IN EARLY 20TH-CENTURY KAZAKH SOCIETY ON THE PAGES OF THE "AIQAP" JOURNAL: A MEDIA-ETHNOGRAPHIC ANALYSIS.....	1808
Syzdykova G.M.	
ENDO- AND EXO-ETHNONYMS OF THE KAZAKH PEOPLE IN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF THE SECOND HALF XVIII – EARLY XX CENTURIES.....	1824
Kaliyeva B.T., Tleubekova G.B.	
THE WAY OF LIFE OF KAZAKH PEOPLE IN THE MATERIALS OF RUSSIAN IMPERIAL EXPEDITIONS AND THE WORKS OF RUSSIAN TRAVELERS OF THE 18TH–19TH CENTURIES.....	1834

МАЗМУНЫ**ТАРИХНАМА ЖӘНЕ ДЕРЕКТАНУ**

Купенова Г.Ы., Сманова А.М.	
РЕСЕЙДЕГІ ТҮРКІ-МҰСЫЛМАН ХАЛЫҚТАРЫ ТАРИХЫНДАҒЫ «МЕКТЕП МӘСЕЛЕСІ» (РЕВОЛЮЦИЯҒА ДЕЙІНГІ ТАТАР БАСПАСӨЗІНІҢ ДЕРЕКТЕРІ НЕГІЗІНДЕ).....	1563
Қасымқан Қ., Сауырқан Е.	
МӘШІҮР ЖУСІП КӨПЕЙҰЛЫНЫң «ДІН ТАҒЫЛЫМЫ» ҚОЛЖАЗБАСЫНЫҢ ДІНТАНУЛЫҚ ЖӘНЕ ДЕРЕКТАНУЛЫҚ АСПЕКТИЛЕР.....	1575

ТАРИХ

Қабылдинов З.Е., Бейсембаева А.Р., Құсаубалина Г.Т.	
1630–1680-ЖЫЛДАРЫ ЖОНҒАР ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНА ҚАТЫСТЫ СЫРТҚЫ САЯСАТЫ.....	1588
Абдиханова А.Е., Ахметова Ж.Қ., Абдиманов С.Ә.	
ҮЛТТЫҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІК ЖОЛЫНДАҒЫ КҮРЕСКЕРЛІК ҮСТАНЫМДАР («УШ ЖУЗ» ПАРТИЯСЫ МЫСАЛЫНДА).....	1605
Абдулаева А.Т., Динашева Л.С., Мырзалиева Э.К.	
XIX ҒАСЫРДЫҢ ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫНДАҒЫ ТҮРКІСТАН ҚАЛАСЫНЫҢ ДӘСТҮРЛІ ҚАЛА МӘDENIETІНІҢ ЭВОЛЮЦИЯСЫ.....	1619
Адильбаева А.С., Бақытжанова А.Б., Габдуллина А.Ж.	
ТӘУЕЛСІЗДІК КЕЗЕҢІНДЕГІ СЕМЕЙ ҚАЛАСЫНЫҢ ХАЛҚЫНЫң САНЫ МЕН ЭТНИКАЛЫҚ ҚҰРАМЫ.....	1636
Дадабаева Г., Пек Д.	
ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ НЕМІСТЕР: XX ҒАСЫРДАҒЫ ҚОНЫС АУДАРУ МЕН БЕЙІМДЕЛУ ТАРИХЫ.....	1649
Жүрсінбаев Б.А., Жұбанышов Б.Т., Данабекова Д.И.	
ТАУ КУЛЬТІ – ТӘҢІРЛІК ДУНИЕТАНЫМНЫң АЛҒАШҚЫ БАСТАУЫ.....	1662
Кожа М., Сандыбаева А., Примкулова Г.	
ТҮРКІСТАН ҚАЛАСЫНДАҒЫ ӘЛ-ҚОЖА-АТА КЕШЕНІ ЗЕРТТЕУЛЕРІНІң КЕЙБІР НӘТИЖЕЛЕРІ.....	1680
Легкий Д.М., Ибраев Е.Е., Таубулденов Ә.Н.	
ҚАЗАҚ ҮЛТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСЫНЫң ЖЕТЕКШІЛЕРІ САЯСИ ТЕРГЕУ ҚҰЖАТТАРЫНДА (ОРЫНБОР, 1916 Ж. ТАМЫЗ).....	1693
Оралова А.А.	
ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫң ШЫГЫС ШЕКАРАЛАРЫНДАҒЫ САЯСАТЫНДА ҚОЖАБЕРГЕН БАТЫРДЫҢ ТАРИХИ РӨЛІ.....	1707
Сақтаганова З.Ғ., Елібаев Т.А.	
ТОРҒАЙ ОБЛЫСЫ РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫң 1897 ЖЫЛҒЫ БІРІНШІ ЖАЛПЫХАЛЫҚТАҚ ХАЛЫҚ САНАҒЫ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША.....	1720
Сыздықов Е., Сайлаубай Е., Дүйсен С.	
БАЛЖАН БӨЛТІРІКОВАНЫң БІРІККЕН ҮЛТТАР ҰЙЫМЫНА ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ ИССАПАРЛАРЫ КЕЗІНДЕГІ ТИМДІ ЖУМЫСТАРЫ.....	1735
Тасилова А.А., Жаппасов Ж.Е.	
СОҒЫС ЖАҒДАЙЫНДА ӘЙЕЛДЕРДІҢ КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРГЕ БЕЙІМДЕЛУІ.....	1750
Турлыбай Б.С. Қенжебаев Ф.К.	
XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ «БІРЛІК ТУЫ» ГАЗЕТИНІң БІЛІМ БЕРУ МӘСЕЛЕЛЕРІН КӨТЕРУДЕГІ РӨЛІ.....	1762
Токишикадиров Б., Даутова А., Исин А.	
ФОЛЬКЛОР МАТЕРИАЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ-ЖОНҒАР ҚАТЫНАСТАРЫНЫң ТАРИХИ-МӘДЕНИ КӨРІНІСІ (ШӘКЕРІМНЕҢ ЖЕТКЕН «АЙКУНІМ» ӘНІ МЫСАЛЫНДА).....	1776
Шукеева А.Т., Буканова Р.Г., Утегенов М.З.	
XX ҒАСЫРДЫң 50–60-ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫң СОЛТУСТИК ӨНІРЛЕРІНДЕГІ АУЫЛ ХАЛҚЫНЫң КҮНДЕЛІКТІ ӨМІРІ ТАРИХИ ЖАДЫ АЯСЫНДА.....	1792

ЭТНОЛОГИЯ/АНТРОПОЛОГИЯ

Сахи Ж., Айдымбаева А.	
XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ГЕНДЕРЛІК САЯСАТ «АЙҚАЛЬ» ЖУРНАЛЫ БЕТТЕРІНДЕ: МЕДИА-ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ТАЛДАУ.....	1808
Сыздықова Г.М.	
XVIII ҒАСЫРДЫң ЕКІНШІ ЖАРТЫСЫ – XX ҒАСЫРДЫң БАС КЕЗЕҢІНДЕГІ РЕСЕЙ ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫң ЭНДО ЖӘНЕ ЭКЗОЭТНИМДЕРІ.....	1824
Калиева Б.Т., Тлеубекова Г.Б.	
XVIII-XIX ғғ. РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫ ҰЙЫМДАСТАҮРҒАН ЗЕРТТЕУ ЭКСПЕДИЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ МЕН ОРЫС САЯХАТШЫЛАРЫНЫң ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫң ТҮРМЫС-ТИРШІЛІГІ.....	1834

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Купенова Г.Ы., Сманова А.М.	
«ШКОЛЬНЫЙ ВОПРОС» В ИСТОРИИ ТЮРКО-МУСУЛЬМАНСКИХ НАРОДОВ РОССИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ТАТАРСКОЙ ПЕЧАТИ).....	1563
Касымхан Қ., Сауыркан Е.	
РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЕ И ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РУКОПИСИ «ДІН ТАҒЫЛЫМЫ» МАШХУРА ЖУСУПА КОПЕЙУЛЫ.....	1575

ИСТОРИЯ

Қабылдинов З.Е., Бейсембаева А.Р., Мұсаубалина Г.Т.	
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ДЖУНГАРСКОГО ХАНСТВА В ОТНОШЕНИИ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА В 1630–1680-Е ГОДЫ.....	1588
Абдиханова А.Е., Ахметова Ж.К., Абдиманов С.А.	
ПРИНЦИПЫ БОРЬБЫ ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ (НА ПРИМЕРЕ ПАРТИИ «УШ ЖУЗ»).....	1605
Абдуллаева А.Т., Динашева Л.С., Мырзалиева Э.К.	
ЭВОЛЮЦИЯ ТРАДИЦИОННОЙ ГОРОДСКОЙ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА ТУРКЕСТАНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА.....	1619
Адильбаева А.С., Бакытжанова А.Б., Габдуллина А.Ж.	
ЧИСЛЕННОСТЬ И ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА СЕМЕЙ В ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ.....	1636
Дадабаева Г., Пек Д.	
НЕМЦЫ КАЗАХСТАНА: ИСТОРИЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЙ И АДАПТАЦИИ В XX ВЕКЕ.....	1649
Журсинбаев Б.А., Жубанышпов Б.Т., Данабекова Д.И.	
КУЛЬ ГОР – ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ИСТОК ТЕНГРИАНСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ.....	1662
Кожа М., Сандыбаева А., Примкулова Г.	
НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ КОМПЛЕКСА АЛЬ-ХОДЖА-АТА В ГОРОДЕ ТУРКЕСТАНЕ.....	1680
Легкий Д.М., Ибраев Е.Е., Табулденов А.Н.	
ЛИДЕРЫ КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В ДОКУМЕНТАХ ПОЛИТИЧЕСКОГО СЫСКА (ОРЕНБУРГ, АВГУСТ 1916 г.).....	1693
Оралова А.А.	
ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ КОЖАБЕРГЕНА БАТЫРА В ПОЛИТИКЕ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА НА ВОСТОЧНЫХ РУБЕЖАХ.....	1707
Сактаганова З.Г., Елибаев Т.А.	
ТУРГАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРВОЙ ВСЕОБЩЕЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1897 ГОДА.....	1720
Сыздыков Е., Сайлаубай Е., Дүйсен С.	
ПЛОДОТВОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БАЛЖАН БОЛТИРИКОВОЙ ВО ВРЕМЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ.....	1735
Тасилова А.А., Жаппасов Ж.Е.	
ЖЕНЩИНЫ В СОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ В ГОДЫ ВОЙНЫ.....	1750
Турлыбай Б.С., Кенжебаев Г.К.	
РОЛЬ ГАЗЕТЫ «БІРЛІК ТУЫ» В ПОДНЯТИИ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	1762
Токишикадиров Б., Даутова А., Исин А.	
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ОТРАЖЕНИЕ КАЗАХСКО-ДЖУНГАРСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В ФОЛЬКЛОРНЫХ МАТЕРИАЛАХ (НА ПРИМЕРЕ ПЕСНИ «АЙКУНІМ», ДОШЕДШЕЙ ОТ ШАКАРИМА).....	1776
Шукеева А.Т., Буканова Р.Г., Утегенов М.З.	
ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНЫХ РАЙОНОВ КАЗАХСТАНА В 50-60-Х ГОДАХ XX В. ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.....	1792

ЭТНОЛОГИЯ/АНТРОПОЛОГИЯ

Сахи Ж., Айдымбаева А.	
ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ НАЧАЛА XX ВЕКА НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «АЙКАП»: МЕДИА-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	1808
Сыздыкова Г.М.	
ЭНДО- И ЭКЗОЭТНОНИМЫ КАЗАХСКОГО НАРОДА В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII – НАЧАЛА XX В.....	1824
Калиева Б.Т., Тлеубекова Г.Б.	
ОБРАЗ ЖИЗНИ КАЗАХСКОГО НАРОДА В МАТЕРИАЛАХ ЭКСПЕДИЦИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И ТРУДАХ РУССКИХ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ XVIII–XIX ВЕКОВ.....	1834

ASIAN JOURNAL “STEPPE PANORAMA”

2025. 12 (6)

Бас редактор:

Қабылдинов З.Е.

Компьютерде беттеген:

Копеева С.Ж.

Кұрылтайшысы және баспағері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті

Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ЕЖБМ ФК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Журнал сайты: <https://ajspiie.com>

Ш.Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй