

2026. 13 (4)

Asian Journal

"STEPPE PANORAMA"



ISSN 3135-8055

ISSN 3135-8055 (online)

Құрылтайшысы және баспагері: Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Ғылыми журнал Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде 2025 ж. 5 сәуірде тіркелген. Тіркеу нөмірі № KZ91VPY00116246. Жылына 6 рет жарияланады (электронды нұсқада).

Журналда тарих ғылымының *келесі бағыттары* бойынша ғылыми жұмыстар жарияланады: тарих, этнология.

Жарияланым тілдері: қазақ, орыс, ағылшын.

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Журнал сайты: <https://ajspiie.com>

© Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты 2026

© Авторлар ұжымы, 2026

БАС РЕДАКТОР

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР ҒЖБМ ҒКШ. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас директоры. (Қазақстан)

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ

Женгиз Алимаз — филология ғылымдарының докторы, профессор, түрколог-ғалым, Бурса Улудаг Университетінің профессоры (Бурса қ., Түркия Республикасы)

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Аяған Бүркітбай Ғелманұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК Мемлекет тарихы институты директорының орынбасары (Қазақстан)

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор. (Қазақстан)

Әлімбай Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Вернер Кунтһиа (Werner Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті. (АҚШ).

Голден Кэти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Миссисипи өңірлік мемлекеттік университеті (Mississippi Valley State University) (АҚШ)

Жаркен Айгүл Мәлікқызы - тарих ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университетінің профессоры (Қазақстан)

Кәрібаев Берекет Бақытжанұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, «Қазақстан тарихы» кафедрасының меңгерушісі (Қазақстан)

Қожамжарова Дария Пернешқызы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі. (Қазақстан)

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан)

Көмеков Болат Ешмұхамедұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Халықаралық қыпшақтану институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Қазақстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, Оксфорд университетінің профессоры. (Ұлыбритания)

Муминов Ашірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Вильнюс педагогикалық университеті. (Литва)

Сәбитов Жақсылық Мұратұлы — PhD, Жошы Ұлысын зерделеу ғылыми институтының директоры (Қазақстан)

Самашев Зайнолла Самашұлы – археолог, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Герман археология институтының корр.-мүшесі. ҚР ҒЖБМ ҒК Ә. Марғұлан атындағы Археология институты. (Қазақстан)

Смағұлов Оразақ Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Болон ғылым академиясының корр. -мүшесі, Ш. Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Қазақстан)

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры (Қазақстан)

Таймағамбетов Жәкен Қожахметұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, ҚР Ұлттық музейі. (Қазақстан)

Томохико Уяма — PhD, Хоккайдо университетінің Славян және Еуразиялық зерттеулер орталығының профессоры (Жапония)

Ян У. Кэмпбелл (Ian W. Campbell) — PhD, Калифорния университетінің профессоры (АҚШ)

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Қаипбаева Айнагүл Толғанбайқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының жетекші ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Қапаева Айжан Тоқанқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

Черниенко Ирина Борисовна – тарих ғылымдарының кандидаты, доцент, аға ғылыми қызметкер Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының (Қазақстан)

РЕДАКТОР

Кубеев Рустем Жаулыбайұлы — Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Ағзам Райымбек Рзабекұлы – Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының қызметкері, магистр (Қазақстан)

Бурханов Бимурад Бадритдинұлы — магистр, Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғылыми қызметкері. (Қазақстан).

ISSN 3135-8055 (online)

Учредитель и издатель: РГП на ПХВ «Институт истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова»
Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Научный журнал зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, свидетельство о регистрации:

№ KZ91VPY00116246 от 03. 04. 2025 г. Публикуется 6 раз в год (в электронном формате).

В журнале публикуются научные работы *по следующим направлениям* исторической науки: история, этнология.

Языки публикации: казахский, русский, английский.

Адрес редакции и издательства:

050010 Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Шевченко, д. 28

РГП на ПХВ Институт истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МНВО РК

Тел.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Сайт журнала: <https://ajspiie.com>

© Институт истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова, 2026

© Коллектив авторов, 2026

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МНВО РК. (Казахстан)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Женгиз Алилмаз — доктор филологических наук, профессор, тюрколог-учёный, профессор Бурса Улудаг Университет (г. Бурса, Турецкая Республика)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова. (Казахстан)

Аширов Адхамжон Азимбаевич — доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром этнологии и антропологии Института истории Академии наук Республики Узбекистан. (Узбекистан)

Вернер Синтия (Werner, Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет. (США)

Голден Кэтти Стромайл (Kathie Stromile Golden) – PhD, Государственный университет долины Миссисипи (Mississippi Valley State University) (США)

Дайнер Александр (Diener Alexander) – доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет (США)

Жаркен Айгуль Маликовна – доктор исторических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилёва. (Казахстан)

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч. Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева. (Казахстан)

Карибаев Берекет Бахытжанович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, заведующий кафедрой истории Казахстана, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Казахстан)

Кожамжарова Дарья Пернешовна – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК (Казахстан)

Кожирова Светлана Басиевна – доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан)

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального университета имени Аль Фараби. (Казахстан)

Кумеков Болат Ешмухамбетович – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, директор Международного института кипчаковедения Казахского национального университета имени аль-Фараби, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Матыжанов Кенжехан Слямжанович – доктор филологических наук, профессор, чл.-корр. НАН РК, директор Института литературы и искусства имени М. Ауэзова (Казахстан)

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета. (Великобритания)

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры. IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция)

Римантас Желвис (Želvys Rimantas) — доктор педагогических наук, профессор, Вильнюсский педагогический университет. (Литва)

Сабитов Жаксылык Муратович - PhD, директор научного института изучения Улуса Джучи (Казахстан)

Сыдыков Ерлан Батташевич – доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, ректор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан)

Таймагамбетов Жакен Кожаметович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК, Национальный музей РК. (Казахстан)

Томохико Уяма — PhD, профессор Центра славяно-евразийских исследований Хоккайдского университета (Япония)

Ян Кэмпбелл (Ian W. Campbell) — PhD, профессор Калифорнийского университета (США)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Каипбаева Айнагуль Толганбаевна — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова. (Казахстан)

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Капаева Айжан Токановна — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова. (Казахстан).

Черниенко Ирина Борисовна – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан)

РЕДАКТОР

Кубеев Рустем Джаулыбайулы — научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова. (Казахстан).

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Агзам Райымбек Рзабекулы – магистр, сотрудник Института истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (Казахстан)

Бурханов Бимурад Бадритдинович — магистр, научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова. (Казахстан).

ISSN 3135-8055 (online)

Founder and publisher: RSE on REM"Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology" of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan

The scientific journal is registered at the Committee for Communications, Informatization and Information of the Ministry for Investments and Development of the Republic of Kazakhstan, registration certificate: No. KZ91VPY00116246 dated 03. 04. 2025. The journal is published 6 times a year (in electronic format).

The journal publishes scientific works in the *following areas* of historical science: history, ethnology.

Publication languages: Kazakh, Russian, English.

Editorial and publisher address:

28 Shevchenko Str., 050010, Almaty, Republic of Kazakhstan

RSE on REM Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology CS MSHE of the Republic of Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 261-67-19, +7 (727) 272-47-59

Journal website: <https://ajspiie.com>

© Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, 2026

© Group of authors, 2026

EDITOR-IN-CHIEF

Kabuldinov Ziabek Ermukhanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK. (Kazakhstan)

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Cengiz Alyılmaz — Doctor of Philological Sciences, Professor, Turkologist scholar, Professor at Bursa Uludağ University (Bursa, Republic of Türkiye).

EDITORIAL BOARD

Abil Yerkin Amanzholovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Member of the Mazhilis of the Parliament of the RK. (Kazakhstan)

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Ayagan Burkitbai Gelmanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Deputy Director of the Institute of History of the State SC MSHE RK (Kazakhstan)

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas. (USA)

Ian W. Campbell — PhD, Professor at the University of California (USA)

Ismagulov Orazak Ismagulovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch. Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L. N. Gumilyov University. (Kazakhstan)

Karibayev Bereket Bakhytzhonovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Head of the Department of History of Kazakhstan, Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Kozhamzharova Daria Perneshovna — doctor of historical sciences, professor, academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

Kozhirova Svetlana Bassieva — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan)

Kokebayeva Gulzhaukhar Kakenovna — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan)

Kumekov Bolat Eshmukhambetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Director of the International Institute of Kipchak Studies of the Al-Farabi Kazakh National University, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Matyzhanov Kenzhekhan Slyamzhanovich — Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the NAS RK, Director of M. Auezov Institute of Literature and Art (Kazakhstan)

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford. (UK)

Muminov Ashirbek Kurbanovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture. IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Turkey)

Rimantas Želvys — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vilnius Pedagogical University. (Lithuania)

Sabitov Zhaxylyk Muratovich — PhD, Director of Research Institute for Jochi Ulus Studies (Kazakhstan)

Samashev Zainolla Samashevich — archaeologist, Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of German Archaeological Institute. A. Marghulan Institute of Archeology SC MSHE RK (Kazakhstan)

Sydykov Erlan Battashevich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Rector of L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan)

Taimagambetov Zhaken Kozhakhmetovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, National Museum of the Republic of Kazakhstan. (Kazakhstan)

Tomohiko Uyama — PhD, Professor at the Slavic-Eurasian Research Center, Hokkaido University. (Sapporo, Japan)

Werner, Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university. (USA)

Zharken Aigul — Doctor of Historical Sciences, Professor at L. N. Gumilyov Eurasian National University. (Kazakhstan)

EXECUTIVE EDITOR

Kaipbayeva Ainagul Tolganbayevna — Candidate of Historical Sciences, leading researcher at Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

ACADEMIC EDITOR

Kapaeva Aizhan Tokanovna — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Chernienko Irina Borisovna — Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher at the Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan)

EDITOR

Kubeyev Rustem Dzhaulybayuly — researcher at Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

TECHNICAL SECRETARY

Agzam Raiymbek Rzabekuly – Master's degree, researcher at Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

Burkhanov Bimurad Badritdinovich — Master's, researcher at Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology. (Kazakhstan)

Published in the Republic of Kazakhstan
Asian Journal "Steppe Panorama"
Has been issued as a journal since 2014
ISSN 3135-8055.
Vol. 13. Is. 4, pp. 1009-1026, 2026
Journal homepage: <https://ajspiie.com>

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.51943/3135-8055_2026_13_4_1009-1026

MERCHANTS AND TRADE RELATIONS OF NORTHEASTERN KAZAKHSTAN

Gulzhan Myrzamukhambetovna Akhmetova^{1}*

¹S. Amanzholov East Kazakhstan University
(34 30th Guards Division Str., Ust-Kamenogorsk, 070020, Republic of Kazakhstan)
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor.

 <https://orcid.org/0009-0000-8652-331X>. E-mail: gulzh.akhm@mail.ru

* Corresponding author

© Ch.Ch. Valikhanov IHE, 2026
© Akhmetova G.M., 2026

Abstract. *Introduction.* The article examines merchants in the commercial system of Northeastern Kazakhstan in the second half of the nineteenth and early twentieth centuries. The problem arises from the disparity between the small number of persons belonging to the merchant estate and the broader scale of commercial activity. *Goals and objectives.* The study determines the role of merchants in regional and cross-border exchange, distinguishes estate status from participation in trade, and identifies differences between the Akmolinsk and Semipalatinsk oblasts.. Sources include the 1897 First General Census of the Russian Empire, regional reviews, legislation, trade-registration records, and archival documents. Comparative-historical, historical-statistical, and systemic methods were combined with institutional analysis and the borderlands approach. *Results.* The census recorded 2,140 persons of the merchant estate, including family members; 93.8% lived in towns. Evidence on occupations, trade certificates, enterprises, fairs, and customs operations shows that townspeople, clerks, intermediaries, livestock owners, small traders, and carriers also participated in exchange. Akmolinsk was more closely connected with Western Siberian markets, whereas fairs, livestock procurement, and trade with Western China were more prominent in Semipalatinsk. Fairs, bazaars, permanent establishments, overland routes, and Irtysh navigation formed an interconnected system. *Conclusion.* Merchants remained important in large-scale purchases, transportation, commercial establishments, and interregional connections, but did not constitute the entire trading milieu. The study compares census data on estate affiliation with evidence on occupations, registration, fairs, and cross-border operations.

Keywords: merchants, trade relations, Northeastern Kazakhstan, regional market, economic integration

For citation: Akhmetova G.M. The Merchant Class and Trade Relations of Northeastern Kazakhstan // Asian Journal "Steppe Panorama". 2026. Vol. 13. No. 4. Pp. 1009–1026. (In Russ.). DOI: 10.51943/3135-8055_2026_13_4_1009-1026

СОЛТҮСТІК-ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КӨПЕСТЕР МЕН САУДА БАЙЛАНЫСТАРЫ

Гүлжан Мырзамұхамбетқызы Ахметова^{1}*

¹С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті
(34, 30-гвардиялық дивизия көшесі, 070020, Өскемен, Қазақстан Республикасы)
тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор.
 <https://orcid.org/0009-0000-8652-331X>. E-mail: gulzh.akhm@mail.ru

*Автор-корреспондент

© Ш.Ш. Уәлиханов ТЭИ, 2026 г.

© Г.М. Ахметова, 2026

Аңдатпа. *Kіріспе.* Мақалада XIX ғасырдың екінші жартысы – XX ғасырдың басындағы Солтүстік-Шығыс Қазақстанның сауда жүйесіндегі көпестердің орны қарастырылады. Зерттеу мәселесі көпестер сословиесіне жататын адамдар санының аздығы мен нақты сауда қызметінің анағұрлым кең ауқымы арасындағы сәйкессіздікке байланысты қойылды. *Зерттеудің мақсаты* — көпестердің өңірлік және трансшекаралық тауар айналымындағы рөлін анықтау, сословиелік мәртебе мен саудаға нақты қатысудың арақатынасын ажырату, сондай-ақ Ақмола және Семей облыстарының сауда дамуындағы ерекшеліктерді айқындау. *Материалдар мен әдістер.* Зерттеудің деректік негізін Ресей империясының 1897 жылғы Бірінші жалпы халық санағы, облыстық статистикалық шолулар, заңнамалық актілер, сауданы тіркеу құжаттары және мұрағат материалдары құрады. Тарихи-салыстырмалы, тарихи-статистикалық және жүйелік әдістер, институционалдық талдау элементтері мен шекаралық өңір тұжырымдамасы қолданылды. *Нәтижелер.* Халық санағы бойынша Ақмола және Семей облыстарында көпестер отбасы мүшелерін қоса алғанда, көпестер сословиесіне жататын 2140 адам тұрған, олардың 93,8 %-ы қалаларда шоғырланған. Сонымен бірге кәсіп түрлері, сауда куәліктері, кәсіпорындар, жәрмеңкелер және кедендік операциялар туралы мәліметтер тауар айналымына мешандардың, приказчиктердің, делдалдардың, мал иелерінің, ұсақ саудагерлер мен тасымалдаушылардың да қатысқанын көрсетеді. Ақмола облысы Батыс Сібірдің қалалық нарықтарымен тығыз байланысымен ерекшеленсе, Семей облысында жәрмеңкелік сауда, мал мен мал шаруашылығы өнімдерін сатып алу және Батыс Қытаймен айырбас маңызды орын алды. Жәрмеңкелер, базарлар, тұрақты сауда орындары, құрлық жолдары мен Ертіс бойындағы кеме қатынасы бірін-бірі алмастырмай, өзара байланысты айырбас жүйесін қалыптастырды. *Қорытынды.* Сауда қызметімен тікелей айналысқан көпестер ірі сатып алуларда, кәсіпорындарды ұстауда, тасымалды ұйымдастыруда және өңіраралық байланыстарды дамытуда маңызды рөл атқарды, алайда өңірдің бүкіл сауда ортасын толық қамтыған жоқ. Зерттеудің ғылыми жаңалығы халық санағындағы сословиелік мәліметтерді кәсіби қызмет, сауда тіркеуі, жәрмеңкелік және шекаралық операциялар туралы деректермен салыстырудан тұрады.

Түйін сөздер: көпестер қауымы, сауда байланыстары, Солтүстік-Шығыс Қазақстан, өңірлік нарық, экономикалық интеграция.

Дәйексөз үшін: Ахметова Г.М. Солтүстік-Шығыс Қазақстандағы көпестер мен сауда байланыстары // Asian Journal “Steppe Panorama”. 2026. Т. 13. № 4. 1009–1026 бб. (Орыс.). DOI: 10.51943/3135-8055_2026_13_4_1009-1026

КУПЕЧЕСТВО И ТОРГОВЫЕ СВЯЗИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА

Гульжан Мырзамухамбетовна Ахметова^{1*}

¹Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова
(34, улица 30-гвардейской дивизии, Усть-Каменогорск, 070020, Республика Казахстан),
кандидат исторических наук, ассоциированный профессор.

 <https://orcid.org/0009-0000-8652-331X>. E-mail: gulzh.akhm@mail.ru

*Корреспондирующий автор

Аннотация. Введение. В статье рассматривается место купечества в торговой системе Северо-Восточного Казахстана во второй половине XIX – начале XX века. Исследовательская проблема обусловлена несоответствием между небольшой численностью лиц купеческого сословия и значительно более широкими масштабами фактической торговой деятельности. *Цель и задачи исследования* — определить роль купцов в региональном и трансграничном товарообмене, разграничить сословную принадлежность и практическое участие в торговле, а также выявить особенности торгового развития Акмолинской и Семипалатинской областей. Источниковую основу составили материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., областные статистические обзоры, законодательные акты, документы торговой регистрации и архивные материалы. Применены историко-сравнительный, историко-статистический и системный методы, элементы институционального анализа и концепция приграничья. *Результаты.* По данным переписи, в Акмолинской и Семипалатинской областях проживали 2140 лиц купеческого сословия, включая членов семей; 93,8 % из них были сосредоточены в городах. Вместе с тем торговые свидетельства, сведения о занятиях, предприятиях, ярмарках и таможенных операциях показывают, что в товарообмене участвовали также мещане, приказчики, посредники, скотовладельцы, мелкие торговцы и перевозчики. Акмолинская область отличалась тесными связями с городскими рынками Западной Сибири, тогда как в Семипалатинской области более заметную роль играли ярмарочная торговля, закупка животноводческой продукции и обмен с Западным Китаем. Ярмарки, базары, постоянные торговые заведения, сухопутные пути и судоходство по Иртышу не сменяли друг друга последовательно, а образовывали взаимосвязанную систему обмена. *Заключение.* Купцы, непосредственно занимавшиеся коммерческой деятельностью, сохраняли важное место в крупных закупках, содержании предприятий, организации перевозок и межрегиональных связей, однако не исчерпывали торговую среду региона. Научная новизна исследования состоит в сопоставлении сословных данных переписи со сведениями о профессиональной занятости, торговой регистрации, ярмарочных и приграничных операциях.

Ключевые слова: купечество, торговые связи, Северо-Восточный Казахстан, региональный рынок, экономическая интеграция

Для цитирования: Ахметова Г.М. Купечество и торговые связи Северо-Восточного Казахстана // Asian Journal "Steppe Panorama". 2026. Т. 13. № 4. С. 1009–1026. (На рус.). DOI: 10.51943/3135-8055_2026_13_4_1009-1026

Введение

Во второй половине XIX – начале XX века Акмолинская и Семипалатинская области всё активнее включались в межрегиональный и трансграничный товарообмен с Сибирью, внутренними губерниями России, Центральной Азией и Китаем. Расширение ярмарочной сети, рост городов, развитие постоянных торговых заведений и транспортных коммуникаций повышали значение базаров, городских рынков и пограничных пунктов. Купцы участвовали в крупных закупках, содержании магазинов и складов, организации перевозок и посреднических операциях. Вместе с тем перепись 1897 г. фиксировала лишь относительно небольшую численность лиц купеческого сословия, тогда как сведения о занятиях населения, торговых свидетельствах, предприятиях и ярмарочных оборотах показывают о значительно более широкий состав участников коммерческой деятельности (Первая перепись. Акмолинская область, 1904; Первая перепись. Семипалатинская область, 1905). Основной вопрос исследования состоит в определении групп, обеспечивавших взаимодействие городских, ярмарочных, приграничных рынков и рынков скота и животноводческой продукции, и в установлении соотношения сословного статуса и фактического участия в товарообмене.

Историография проблемы охватывает вопросы экономической политики Российской империи, развития ярмарочных и стационарных форм обмена, местного предпринимательства, правового положения купечества и межрегиональных связей (Рожкова, 1949; Аполлова, 1960; Касымбаев, 1996; Абилов, 2009; Yermenbayeva et al., 2023). В зарубежной литературе степные и пограничные территории Центральной Евразии рассматриваются как зоны посредничества, движения товаров и взаимодействия различных хозяйственных практик (Brower, 2003; Sunderland, 2004; Campbell, 2017; Morrison, 2021). Вместе с тем вопрос о соотношении купеческого сословия и более широкой коммерческой среды Северо-Восточного Казахстана до настоящего времени остаётся недостаточно изученным. Исходя из подходов экономической истории и концепции приграничья, товарообмен рассматривается как результат взаимодействия социальных и профессиональных групп, городских центров, ярмарок, таможенных учреждений и транспортных маршрутов.

Цель исследования — определить место купечества в региональных и трансграничных связях Северо-Восточного Казахстана посредством анализа численности и размещения лиц купеческого сословия, форм коммерческой деятельности и участия иных групп населения. Научная новизна состоит в количественном сопоставлении данных переписи 1897 г. о сословной принадлежности со сведениями о занятиях, торговых свидетельствах, предприятиях, ярмарочных оборотах и таможенных операциях Акмолинской и Семипалатинской областей. Это позволяет разграничить сословный статус и реальные хозяйственные функции участников. Купцы составляли организационно значимую часть коммерческой среды, однако движение товаров обеспечивали также мещане, приказчики, посредники, скотовладельцы, мелкие и разъездные торговцы и выходцы из сопредельных регионов. Изменения в системе торговых и промысловых свидетельств, особенно после реформы 1898 г., расширяли возможности внесословного участия в коммерции, масштабы и характер которой определялись капиталом, опытом, деловыми контактами и доступом к транспортным коммуникациям.

Объект исследования — торговая система Акмолинской и Семипалатинской областей во второй половине XIX – начале XX века; предмет — место купечества и других социальных и профессиональных групп в региональном и трансграничном товарообмене. Исследовательский тезис заключается в том, что купечество являлось организационно значимой, но не единственной частью коммерческой среды.

Материалы и методы

Источниковую основу исследования составили материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., областные статистические обзоры, законодательные акты, документы торговой регистрации и архивные материалы по Акмолинской и Семипалатинской областям; сведения по другим регионам Казахстана использованы для сравнительной оценки. Перепись позволила определить численность, размещение и распределение лиц купеческого сословия по родному языку, но не число фактических участников коммерческой деятельности. Поэтому её данные сопоставлялись со сведениями о занятиях населения, торговых свидетельствах, предприятиях, ярмарочных оборотах и таможенных операциях. Областные обзоры характеризуют ярмарочную, базарную и стационарную торговлю, законодательные акты — порядок регистрации, налогообложения и государственного контроля (Свод законов, 1899), архивные документы — состав владельцев предприятий, практику выдачи свидетельств и проведения ревизий, направления товарообмена и круг участников приграничной торговли.

В работе применены историко-сравнительный, историко-статистический и системный методы. Первый использован для сопоставления торгового развития Акмолинской и Семипалатинской областей и выявления различий между городскими, уездными и приграничными формами обмена; второй — для обработки переписных данных, показателей ярмарочного оборота, торговой регистрации и численности лиц купеческого сословия. Количественные сведения анализировались с учётом различий в территориальных границах,

составе учитываемых объектов и принципах формирования показателей и не объединялись в однородные динамические ряды без специальных оговорок. Системный метод позволил рассматривать торговлю как взаимодействие местных рынков, ярмарок, базаров, постоянных заведений, транспортных путей и таможенных учреждений.

Элементы институционального анализа применены для оценки влияния торговых и промысловых свидетельств, налоговых требований, таможенного контроля и ветеринарно-санитарных ограничений на коммерческую деятельность (North, 1990). Одновременно учитывались посреднические практики, языковые навыки, личные и земляческие связи, облегчавшие заключение сделок и перемещение товаров. Концепция приграничья использована для анализа взаимодействия административного регулирования, местных хозяйственных практик и трансграничных связей Семипалатинской области, прежде всего по Зайсанскому направлению, с Центральной Азией и Западным Китаем (Baud, Van Schendel, 1997).

Исследование включало два этапа: сначала сословные данные сопоставлялись со сведениями о занятиях, торговых свидетельствах и ярмарочных оборотах, затем архивные материалы группировались по видам предприятий, составу владельцев, функциям посредников, направлениям таможенных операций и транспортным маршрутам. Выводы формировались посредством перекрестной проверки переписных, статистических, законодательных и архивных источников. Их неоднородность составляет основное ограничение работы: официальные материалы значительно полнее отражают зарегистрированные предприятия и контролируемые операции, чем мелкую, сезонную и неформальную торговлю. Поэтому привлечённые сведения используются не как полностью сопоставимые ряды, а для взаимного уточнения состава участников, форм торговли и направлений товарообмена.

В рамках экономической истории региональная торговля рассматривается как механизм экономической интеграции приграничных территорий, связывавший локальные рынки с общеимперскими и трансграничными товарными потоками. Такая интеграция носила многоуровневый характер и осуществлялась через взаимодействие городов, ярмарок, таможенных пунктов и транспортных коммуникаций. К концу XIX – началу XX века модернизационные изменения проявлялись в расширении сети лавок, магазинов и складов, появлении торговых домов и товариществ, распространении торговых и промысловых свидетельств и письменного учёта операций.

Обсуждение

Проведённый анализ корректирует представление о купечестве как единственном организаторе хозяйственного обмена Северо-Восточного Казахстана. Вывод М.К. Рожковой о роли российского купеческого капитала сохраняет значение (Рожкова, 1949: 102), однако сведения по Акмолинской и Семипалатинской областям показывают многовекторность региональных связей. Сосредоточение лиц купеческого сословия в Омске, Петропавловске и Семипалатинске, контакты с Тарой, Тюменью и Томском, а также иртышские перевозки свидетельствуют о самостоятельной роли западносибирского направления. Поэтому регион следует рассматривать не как однородную периферию общеимперского рынка, а как узловое пространство пересечения сибирских, степных, центральноазиатских и китайских маршрутов.

Сопоставление двух областей выявляет различия в территориальной организации коммерческих связей. Исследования Ж.К. Касымбаева обосновали роль Семипалатинска, Усть-Каменогорска и Зайсана в межрегиональных и российско-китайских операциях (Касымбаев, 1990; Касымбаев, 1996). Полученные данные уточняют эту картину: Акмолинская область тяготела к крупным центрам Западной Сибири, тогда как для Семипалатинской области большее значение имели уездные пункты, закупка скота и животноводческого сырья, ярмарочные торги и контакты с Западным Китаем. Следовательно, единая модель развития отсутствовала, а соотношение городских, сезонных, скотоводческих

и трансграничных операций определялось географическим положением, хозяйственной специализацией и доступностью путей сообщения.

Переписные и архивные сведения позволяют конкретизировать социальный состав коммерческой среды. Н.Г. Аполлова отмечала участие в степном товарообороте русских и среднеазиатских купцов, сибирских татар, бухарцев, приказчиков, разъездных и мелких торговцев (Аполлова, 1960: 350). В Северо-Восточном Казахстане эти категории не обладали строго закреплёнными функциями. Приказчики занимались закупкой, сопровождением, расчётами и сбытом; посредники связывали городские заведения с ярмарками и аулами; скотовладельцы выступали поставщиками и перевозчиками продукции; мелкие торговцы обслуживали удалённые населённые пункты. Их роли пересекались и менялись в зависимости от товара, объёма сделки и маршрута. Тем самым движение товарных потоков обеспечивалось не только купеческим капиталом, но и взаимодействием представителей различных сословных и профессиональных групп.

Это позволяет конкретизировать выводы Г.К. Ерменбаевой и соавторов о более широком социальном составе предпринимательской среды, включавшей наряду с гильдейскими купцами баев, промышленников, посредников и владельцев предприятий (Yermenbayeva et al., 2023). (Yermenbayeva et al., 2023). Перепись 1897 г. фиксировала принадлежность к купеческому сословию, включая членов семей, но не устанавливала степень их непосредственного участия в коммерции. Одновременно мещане, крестьяне, казаки и представители местного населения могли получать свидетельства, содержать торговые заведения и совершать сделки без изменения сословного статуса. Следовательно, правовое положение, профессиональное занятие и владение предприятием являлись взаимосвязанными, но не тождественными характеристиками, а численность купеческого сословия не может служить прямым показателем масштабов предпринимательской активности.

Результаты также не подтверждают тезис о линейном вытеснении ярмарочной торговли стационарными формами торговли. Г.М. Карасаев и соавторы проследили одновременное расширение ярмарочной сети, постоянных заведений и административной инфраструктуры Акмолинской области, тогда как Т.К. Щеглова показала зависимость семипалатинских и чарских оптовых торгов от сезонного ритма скотоводства и маршрутов между Степным краем, Сибирью, Туркестаном и Китаем (Karasyev et al., 2025; Щеглова, 2025). Источники свидетельствуют о функциональном разграничении этих форм: ярмарки концентрировали крупные партии скота и сырья, базары поддерживали регулярный местный оборот, магазины, лавки и склады обеспечивали хранение и круглогодичный сбыт. Их сосуществование обуславливалось рассредоточенностью населения, сезонностью производства и неодинаковой транспортной доступностью.

Правовые и организационные изменения конца XIX – начала XX века расширили возможности внесословного участия в коммерческой деятельности. К.Ж. Абилов связывал этот период с ростом числа магазинов, складов и торговых домов, а Г.Е. Отепова и Б. Атантаева с соавторами исследовали законодательные и организационно-правовые основы предпринимательства (Абилов, 2009; Отепова, 2015; Атантаева и др., 2022). В Северо-Восточном Казахстане действие этих норм проявлялось в распространении торговых и промысловых свидетельств и в неоднородном составе владельцев предприятий, среди которых встречались купцы, мещане, крестьяне, казаки и представители других групп. Однако расширение внесословного предпринимательства не означало утраты купечеством хозяйственного значения: крупные закупки, содержание складов и магазинов, найм приказчиков и организация дальних перевозок по-прежнему требовали капитала, опыта и устойчивых деловых контактов.

Сопоставление с зарубежной историографией позволяет конкретизировать характер регионального приграничья. Д. Брауэр рассматривает степные территории как пространство перемещения населения, товаров и административных практик, И. Кэмпбелл подчёркивает роль местных посредников и их компетенций в соединении различных пространств и институтов (Brower, 2003; Campbell, 2017). Сведения Зайсанской таможни, Алкабекского и

Катон-Карагайского пунктов подтверждают значение посредничества и языковых компетенций, но одновременно показывают ограниченность трактовки пограничной коммерции как преимущественно неформальной сферы. Перевозка товаров зависела от наличия свидетельств, таможенного оформления, уплаты сборов, карантинных требований и пограничного надзора. Следовательно, местные связи действовали не вне государственного контроля, а в постоянном сопряжении с ним.

Тезис А. Моррисона о непассивном характере имперских окраин применим к Северо-Восточному Казахстану лишь с учётом его внутренней неоднородности (Morrison, 2021: 102). Семипалатинская область являлась зоной непосредственного российско-китайского взаимодействия, где местные хозяйства, предприниматели и таможенные учреждения участвовали в формировании товарных потоков. Акмолинская область была преимущественно ориентирована на центры Западной Сибири и внутренний межрегиональный оборот. Тем самым интенсивность трансграничных контактов определялась не только близостью границы, но и размещением городов, хозяйственной специализацией, сезонностью, транспортной доступностью и административным режимом.

В целом купцы, непосредственно занимавшиеся коммерцией, составляли организационно значимую и юридически оформленную часть более широкой хозяйственной среды, но не исчерпывали её. Региональный товарооборот поддерживался сочетанием сословных и внесословных форм участия, сезонных и постоянных площадок, сухопутных и речных коммуникаций, местных практик и административного регулирования. При этом выводы относятся прежде всего к документально наблюдаемым операциям: официальные источники полнее фиксировали зарегистрированные предприятия, крупные ярмарки и контролируемый приграничный обмен, тогда как мелкая, сезонная и неформальная коммерция отражалась фрагментарно. Это требует осторожности при оценке общей численности участников и действительных масштабов хозяйственной активности.

Результаты

Материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. позволяют разграничить сословную принадлежность и профессиональную занятость в торговле. В состав купеческого сословия входили не только лица, непосредственно осуществлявшие коммерческие операции, но и члены их семей, тогда как сведения о занятиях фиксировали заявленный основной источник существования. Поэтому численность сословной группы не может служить прямым показателем количества действующих торговцев и владельцев предприятий.

По расчётам Н.В. Алексеенко, торговлей занимались 28 человек на 1000 жителей Казахстана (Алексеенко, 1981: 76). При этом численность лиц, формально относившихся к купеческому сословию, была значительно меньше числа фактических участников торговли.

Согласно авторским подсчётам по переписи 1897 г., в шести областях, охватывавших основную часть территории современного Казахстана, к купеческому сословию, включая членов семей, относились 3922 человека (Первая перепись. Акмолинская область, 1904; Первая перепись. Семипалатинская область, 1905; Первая перепись. Семиреченская область, 1905; Первая перепись. Сыр-Дарьинская область, 1905; Первая перепись. Тургайская область, 1904; Первая перепись. Уральская область, 1904). Из них 2140 человек, или 54,6 %, проживали в Акмолинской и Семипалатинской областях, что свидетельствует о высокой концентрации лиц купеческого сословия в Северо-Восточном Казахстане. Особенности его внутреннего размещения выявляются посредством сопоставления показателей двух областей.

Таблица 1 — Численность и территориальное размещение лиц купеческого сословия в Акмолинской и Семипалатинской областях по переписи 1897 г.

[Table 1 – Number and Distribution of Persons of the Merchant Estate in the Akmolinsk and Semipalatinsk Oblasts, 1897 Census]

Показатель	Акмолинская область	Семипалатинская область
Численность лиц купеческого сословия, включая членов семей	1107	1033
Доля в общей численности лиц купеческого сословия двух областей	51,7 %	48,3 %
Основные города концентрации лиц купеческого сословия	Омск, Петропавловск	Семипалатинск, Павлодар, Усть-Каменогорск, Зайсан
Доля лиц купеческого сословия, проживавших вне городов, от их общей численности в области	1,9 %	10,8 %

Источник: составлено автором по материалам Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Примечание: Омск включён в расчёты в соответствии с административно-статистической структурой переписного тома по Акмолинской области.

Численность лиц купеческого сословия в Акмолинской и Семипалатинской областях была близкой: на первую приходилось 51,7 %, на вторую — 48,3 % совокупного показателя. Существеннее различался характер размещения. Из 2140 человек 2007, или 93,8 %, проживали в городах; крупнейшие группы были сосредоточены в Омске — 472 человека, Петропавловске — 457 и Семипалатинске — 436. На эти три центра приходилось 1365 человек, или 63,8 % общей численности лиц купеческого сословия двух областей, что подтверждает ведущую роль городов как мест проживания купеческих семей и размещения торговых заведений.

Вне городов насчитывалось 133 человека, или 6,2 % общей численности. При этом в Акмолинской области их доля составляла лишь 1,9 %, тогда как в Семипалатинской — 10,8 %. Это свидетельствует о более выраженном внегородском размещении лиц купеческого сословия в Семипалатинской области, хотя данные переписи сами по себе не позволяют отождествлять все места их проживания с торговыми пунктами.

Характеристика языковой структуры требует источниковедческой оговорки: перепись 1897 г. не фиксировала этническую принадлежность непосредственно, а группировала население преимущественно по родному языку. Поэтому соответствующие показатели отражают условно реконструированную языковую структуру всех лиц купеческого сословия, включая членов семей. В совокупности двух областей преобладали русские — 1082 человека, или 50,6 %, и татары — 856 человек, или 40,0 %; казахи составляли 54 человека, или 2,5 %. В Акмолинской области русские насчитывали 630 человек (56,9 %), татары — 335 (30,3 %), евреи — 102 (9,2 %). В Семипалатинской области преобладали татары — 521 человек (50,4 %), за ними следовали русские — 452 (43,8 %) и казахи — 45 человек (4,4 %).

Таблица 2 — Распределение лиц купеческого сословия Акмолинской и Семипалатинской областей по родному языку по данным переписи 1897 г.

[Table 2 – Distribution of Persons of the Merchant Estate in the Akmolinsk and Semipalatinsk Oblasts by Native Language According to the 1897 Census]

Область	Русские	Евреи	Поляки	Татары	Казахи	Прочие	Всего
Акмолинская	630	102	17	335	9	14	1107
Семипалатинская	452	15	—	521	45	—	1033
Итого	1082	117	17	856	54	14	2140

Источник: составлено автором по материалам Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Примечание: наименования групп приведены условно; группировка выполнена по признаку родного языка, зафиксированного переписью 1897 г., а не по этнической самоидентификации.

Перепись фиксирует неоднородность языковой структуры лиц купеческого сословия Северо-Восточного Казахстана. Преобладание русских в Акмолинской области отражало состав населения Омска и Петропавловска и их связи с рынками Западной Сибири и внутренних губерний России; более заметное присутствие евреев также было характерно преимущественно для городской среды. В Семипалатинской области численно доминировали татары, исторически участвовавшие в сообщении между городами, ярмарками и казахскими аулами. Владение несколькими языками и разветвлённые деловые контакты облегчали посредничество, однако сведения о родном языке и сословном статусе не позволяют приписывать всей группе единую хозяйственную функцию.

Незначительная доля казахов среди лиц купеческого сословия не отражала масштабов их фактического участия в товарообмене. Скотовладельцы, поставщики, посредники и мелкие торговцы могли совершать операции по свидетельствам либо без изменения сословного положения, обеспечивая поступление на рынки скота, шерсти, кож и другой животноводческой продукции. Поэтому языковая и сословная структура характеризует социально-демографический состав лиц купеческого сословия, но сама по себе не доказывает специализацию отдельных групп.

В степной и приграничной торговле важную роль играли языковые навыки, личные и земляческие связи, облегчавшие переговоры, закупку, перевозку и сбыт товаров. Н.Г. Аполлова отмечала участие в таком обмене русских и среднеазиатских купцов, сибирских татар, бухарцев, приказчиков, разъездных и мелких торговцев (Аполлова, 1960: 350). Вместе с тем реальные функции участников могут быть установлены лишь посредством сопоставления переписи с ревизионными ведомостями предприятий, ярмарочной статистикой, таможенной отчётностью и архивной перепиской.

Таблица 3 — Основные участники региональной и приграничной торговли Северо-Восточного Казахстана
[Table 3 – Main Participants in Regional and Cross-Border Trade in Northeastern Kazakhstan]

Категория участников	Формы участия, зафиксированные в источниках	Источники
Купцы и владельцы торговых заведений	Получение торговых свидетельств, содержание магазинов, лавок и складов, закупка и реализация крупных партий товаров, наём приказчиков, участие в межрегиональных и приграничных операциях	ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 311. Л. 5, 12, 14, 20; Д. 312. Л. 61
Приказчики и посредники	Закупка, сопровождение и продажа товаров по поручению владельцев, ведение расчётов, переговоры с поставщиками и покупателями, связь городских торговых заведений с ярмарками и аулами	ЦГА РК. Ф. 478. Оп. 2. Д. 475. Л. 46; Ф. 800. Оп. 1. Д. 126. Л. 139
Скотовладельцы и поставщики	Продажа и доставка скота, шерсти, кож и другой продукции животноводства на ярмарки, городские рынки и приграничные пункты	ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 793. Л. 118; Ф. 478. Оп. 2. Д. 475. Л. 46; Обзор Семипалатинской области, 1910: 34–36

Мелкие и разъездные торговцы	Закупка и реализация небольших партий товаров, снабжение аулов и удалённых населённых пунктов, участие в ярмарочной и базарной торговле	ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 312. Л. 61; Ф. 478. Оп. 2. Д. 475. Л. 46
Перевозчики и участники караванов	Доставка товаров между городами, аулами, ярмарками и таможенными пунктами, сопровождение скота и товарных партий по сухопутным маршрутам	ЦГА РК. Ф. 478. Оп. 2. Д. 475. Л. 46; Ф. 800. Оп. 1. Д. 126. Л. 139; ИАОО. Ф. 172. Оп. 1. Д. 31. Л. 6

Источник: составлено автором по указанным архивным документам, областным обзорам и научной литературе.

Торговая инфраструктура Северо-Восточного Казахстана сочетала сезонные и постоянные формы обмена. Ярмарки концентрировали крупные партии скота, сырья и привозных изделий, базары обеспечивали регулярный местный оборот, магазины и склады — хранение и круглогодичную реализацию продукции, а сухопутные маршруты, речное сообщение и таможенные учреждения связывали регион с Западной Сибирью, Центральной Азией и Китаем. Функционирование этой системы зависело от взаимодействия купцов, мещан, приказчиков, посредников, скотовладельцев, разъездных торговцев и перевозчиков, чьи роли определялись характером товара, масштабом сделки и направлением товарных потоков.

Влияние предпринимателей выходило за пределы товарооборота. Владельцы крупных заведений участвовали в строительстве общественных зданий, поддерживали благотворительные инициативы, религиозные общины и учебные учреждения, укрепляя тем самым своё положение в городской среде и материальную основу местной инфраструктуры (Щербик, 2007: 214). Ассортимент магазинов, включавший наряду с тканями, одеждой и предметами повседневного спроса граммофоны, пластинки, галантерейные и парфюмерные изделия, отражал изменение потребительских запросов части горожан и расширение связей региональных центров с общероссийскими каналами снабжения (Щербик, 2007: 287).

Посредники обеспечивали сообщение между городскими заведениями, ярмарками, скотоводческими хозяйствами и внешними рынками: закупали небольшие партии скота и сырья, организовывали доставку, находили покупателей и сопровождали сбыт. Эти функции выполняли приказчики, разъездные торговцы, лавочники и лица, действовавшие от собственного имени. Географию коммерческой деятельности и социальный состав владельцев уточняют материалы ревизий, проводившихся при проверке соблюдения гербового устава и уплаты сборов (ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 311). Хотя такие документы фиксировали преимущественно зарегистрированные заведения и административно наблюдаемые сделки, они позволяют установить размещение предприятий, их профиль, сословную принадлежность владельцев и отдельные особенности регионального рынка.

В Усть-Каменогорске мануфактурную и бакалейную торговлю вели купцы второй гильдии А. Рафиков, П. Усов, А. Курочкин, Д. Серов, А. и Д. Семёновы, однако предприятия сходного профиля принадлежали и мещанам (ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 311. Л. 5). В Зайсане приграничное положение отражалось на характере деятельности торговых домов «Абылканов и Бекчетаев» и «Ибрагимджанов и Анваров», сочетавших реализацию товаров, обработку сырья и операции, ориентированные на внешние рынки (ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 311. Л. 12). Близость границы усиливала значение таможенного оформления, посредничества и перевозок между внутренними районами Семипалатинской области и Западным Китаем.

В Кокпектах, Кокчетаве, Атбасаре и Каркаралинске владельцами заведений выступали купцы, мещане, казаки, вдовы и кооперативные организации, различавшиеся объёмами оборота (ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 311. Л. 14, 20). Сходную межсословную структуру отражают материалы Акмолинского податного участка, где наряду с купцами упоминаются крестьяне, отставные чиновники, представители казахского населения и лица, обозначенные в документах как «сарты». Ассортимент включал мануфактурные и бакалейные товары, кожаные изделия, сельскохозяйственные машины и продукцию центральноазиатского

происхождения (ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 312. Л. 61). Термин «сарты» воспроизводит административную лексику источника. Эти сведения показывают, что владение предприятием определялось не только сословным статусом, но и капиталом, разрешительными документами, семейными ресурсами и местными связями.

Петропавловск представлял собой один из наиболее развитых торговых узлов северной части региона. Здесь действовали торговые дома, специализированные магазины, банки и представительства иностранных компаний; датские фирмы закупали масло для вывоза, действовал коммерческий клуб (ЦГА РК. Ф. 460. Оп. 1. Д. 21. Л. 50). Местный рынок сочетался с межрегиональными поставками, переработкой сельскохозяйственной продукции и внешнеторговыми операциями. Ревизионные материалы фиксируют предприятия второго разряда, постоянные магазины, товарные, денежные и долговые книги, витрины, объявления, каталоги и ценники, что свидетельствует о развитии письменного учёта, формализации отдельных операций и усилении административного контроля (ИАОО. Ф. 172. Оп. 1. Д. 31. Л. 45, 71). Эти изменения не вытесняли ярмарочные, базарные и разъездные практики, а сопровождали их сосуществование с более формализованными способами ведения торговли.

Ярмарки и базары связывали скотоводческие хозяйства Северо-Восточного Казахстана с городскими рынками и купцами из Сибири, внутренних губерний России, Центральной Азии и Китая. После решений Совета Главного управления Западной Сибири 1851–1852 гг. официальные торги были открыты в Кокчетавском и Акмолинском внешних округах, а позднее распространились на уездные и волостные центры (Ерофеева, 1990: 121). В начале 1880-х гг. ярмарочная система Акмолинской области включала осенние торги в казахских поселениях и крупные летние площадки в Акмолинске и Тайыншаколе. Первые обеспечивали обмен скота и продукции казахских хозяйств на привозные изделия, вторые сосредоточивали крупные партии для последующей отправки в Западную Сибирь и Европейскую Россию. В 1881 г. состоялось 23 местные ярмарки с совокупным оборотом 5,24 млн руб. и объёмом продаж 2,97 млн руб.; в Тайыншаколе реализовали 13 656 голов крупного рогатого скота, 1 645 лошадей и 147 671 овцу (Karasayev et al., 2025: 349–350). Тем самым небольшие торги выполняли функцию первоначального сбора сырья и скота, тогда как крупные площадки соединяли степные хозяйства с межрегиональными рынками.

В дальнейшем ярмарочная сеть Акмолинской области расширялась: в 1885 г. действовало 27 ярмарок с оборотом 7,86 млн руб., к 1893 г. их число достигло 42, а в 1898 г. превысило 60 при товарообороте свыше 16 млн руб. Основу операций составляли скот и продукция степного хозяйства; европейские и азиатские товары поступали преимущественно в обмен на них (Karasayev et al., 2025: 351, 353–354). В Семипалатинской области ярмарки различались по масштабу и назначению. В 1899 г. здесь действовало 25 ярмарок, пятнадцать из которых относились к IV разряду; Ботовская и Чарская ярмарки II разряда выделялись крупными оборотами, тогда как Верх-Убинская, Зыряновская и Шемонаихинская обслуживали преимущественно местное население (Обзор Семипалатинской области, 1910: 34–36). Таким образом, система охватывала как локальные площадки, так и центры межрегионального значения.

К началу XX века ярмарочные и стационарные формы сосуществовали при постепенном расширении сети магазинов, лавок и складов. В Семипалатинской области объём ярмарочных продаж в 1901 г. составил 2 899 030 руб., превысив показатель 1898 г. на 373 598 руб., однако к 1911 г. число действовавших ярмарок сократилось с 26 до 14 (Обзор Семипалатинской области, 1912: 27, 80). В совокупности статистика конца XIX – начала XX века отражает сначала расширение ярмарочной сети, а затем сокращение числа учтённых торгов. Сопоставление показателей требует учёта возможных изменений территориальных границ, состава площадок и методики расчёта оборотов. Товарная структура ярмарочного оборота соответствовала скотоводческой специализации региона: в 1890-е гг. на скот и животноводческую продукцию приходилось до 70 % оборота, на европейские товары — около 20 %, остальную часть составляли продовольствие и местные изделия (ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 793. Л. 118).

Базары, в отличие от сезонных ярмарок, поддерживали регулярный местный оборот в течение года. Во многих городах и крупных поселениях они проводились два-три раза в неделю (Памятная книжка, 1889). Здесь реализовывались скот, мясо, молочные продукты, зерно, мука, шерсть, кожи, ремесленные изделия и привозные промышленные товары, что обеспечивало связь повседневного спроса с крупными торговыми каналами. Администрация регулировала места и время продаж, размещение коммерсантов, очередность реализации продукции и деятельность перекупщиков, стремясь обеспечить снабжение городов, сдерживать рост цен и предотвратить искусственную задержку товаров (ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 793. Л. 75–78). Результативность этих мер зависела от возможностей местной власти и особенностей конкретного рынка.

Первая мировая война и последовавшие революционные события нарушили сложившиеся связи. На Кояндинско-Ботовской ярмарке в 1917–1918 гг. заметно сократились привоз и реализация товаров, особенно мануфактуры, чая, сахара и продукции центральноазиатского происхождения; отдельные категории в 1918 г. отсутствовали полностью (ЦГА РК. Ф. 342. Оп. 1. Д. 793. Л. 142). Снижение оборотов, вероятно, было связано с перебоями транспорта, разрывом прежних каналов снабжения, сокращением запасов и падением покупательной способности. Однако даже в кризисных условиях ярмарки сохраняли значение для местного и регионального обмена.

Одним из ключевых направлений внешнего обмена Северо-Восточного Казахстана оставалась торговля с Западным Китаем. Точно определить её областные масштабы затруднительно, поскольку регион одновременно служил зоной закупки и транзитным коридором между Сибирью, внутренними губерниями России, Центральной Азией и Синьцзяном. Через пограничные пункты вывозились ткани, металлические изделия, керосин и иная фабричная продукция, в обратном направлении поступали скот, кожи, шерсть, войлок, чай и другие товары.

Ведомость Департамента таможенных сборов за январь 1867 г. отражает неоднородный состав участников: 107 лиц купеческого сословия, 75 ташкентских торговцев, 63 представителя казахского населения, 11 бухарцев, по 9 казаков и китайских торговцев, 2 мещанина, а также по одному дворянину и султану (ЦГА РК. Ф. 478. Оп. 2. Д. 475. Л. 46). Среди них были выходцы из Тары, Петропавловска, Омска, Семипалатинска, Усть-Каменогорска, Кокпектово, Копала, Сергиополя, Тюмени и Томска. Эти сведения показывают, что приграничный товарооборот обеспечивался не только купцами, но и поставщиками, перевозчиками, приказчиками, посредниками и лицами различного социального происхождения, действовавшими от собственного имени. Их деятельность связывала местные рынки с Западной Сибирью и Центральной Азией.

Основными узлами российско-китайского обмена в Семипалатинской области являлись Зайсанская таможня, Алкабекский и Катон-Карагайский пункты. Через них проходили товары для местного потребления и дальнейшей отправки в Сибирь, внутренние районы России и Западный Китай. Документы фиксируют участие владельцев крупных заведений, приказчиков, мелких посредников, скотовладельцев, а также татарских и казахских торговцев, совершавших поездки в Синьцзян. Однако масштабы и характер их операций требуют анализа каждого свидетельства отдельно.

К концу XIX века регулирование приграничного обмена усилилось. Инструкция Омской казённой палаты 1899 г. предусматривала учёт агентов, экспортёров и совершаемых ими операций. Так, семипалатинскому мещанину Мухамеду Шарифу Файзуллину разрешили ввозить из Китая скот и животноводческую продукцию при соблюдении карантинных требований и под надзором пограничной стражи (ЦГА РК. Ф. 800. Оп. 1. Д. 126. Л. 139). Следовательно, товарооборот контролировался не только таможенными, но и ветеринарно-санитарными нормами.

Материалы Алкабекского и Катон-Карагайского пунктов свидетельствуют об участии казахского населения в качестве скотовладельцев, поставщиков, перевозчиков, приказчиков и лиц, действовавших от собственного имени (ЦГА РК. Ф. 800. Оп. 1. Д. 126. Л. 102).

Накопленный опыт и деловые контакты в отдельных случаях способствовали переходу к собственным операциям и оформлению разрешительных документов. Вместе с тем этот процесс не был линейным: возможности участников определялись имущественным положением, доступом к капиталу, характером связей и условиями допуска к коммерческой деятельности.

Наряду с объёмами приграничного оборота российская администрация контролировала качество иностранной продукции, требуя установленной маркировки для предотвращения подделок (ЦГА РК. Ф. 15. Оп. 1. Д. 79. Л. 8). На динамике ввоза и вывоза отражались политическая конъюнктура, ценовые изменения, ветеринарно-санитарные ограничения и структура товарных партий (ЦГА РК. Ф. 478. Оп. 2. Д. 475. Л. 46). По материалам Зайсанского таможенного учреждения, в 1892–1896 гг. ввоз товаров сократился с 45 до 34 тыс. пудов, или на 24,4 %, тогда как их стоимость возросла со 111 до 163,5 тыс. руб., или на 47,3 % (ЦГА РК. Ф. 460. Оп. 1. Д. 31. Л. 48). За тот же период поступление скота уменьшилось с 68 тыс. до 2,1 тыс. голов, а его денежная оценка — со 156 до 42,5 тыс. руб.; совокупная стоимость импорта снизилась с 267 до 206 тыс. руб., то есть на 22,8 %. Расхождение натуральных и стоимостных показателей могло быть обусловлено ростом цен и изменением товарного состава, однако определить вклад каждого фактора источники не позволяют.

Сходная тенденция проявилась в вывозных операциях: их физический объём сократился с 37 до 19,65 тыс. пудов, или на 46,9 %, при увеличении стоимости с 297 до 513,5 тыс. руб., или на 72,9 % (ЦГА РК. Ф. 460. Оп. 1. Д. 31. Л. 49). Следовательно, рост наблюдался исключительно в денежном выражении и мог отражать удорожание продукции, увеличение доли более ценных промышленных изделий либо изменение состава партий. Статистика Зайсанской таможни свидетельствует не о прямолинейном расширении или сокращении обмена, а о перестройке соотношения его натуральных и стоимостных параметров.

Список зайсанских купцов за 1912 г. фиксирует круг участников таможенных и коммерческих операций, среди которых упоминаются Сагидулла Абылханов, Ибрагим Манафов, Логин Сорокин, Юсуф Сайфуллин, Исмагил Каракожин и Хасан Татимов (ЦГА РК. Ф. 800. Оп. 1. Д. 60. Л. 141). Наличие этих фамилий в списке свидетельствует об участии указанных лиц в приграничном обороте, однако реконструкция их партнёрских связей и специализации требует сведений о конкретных предприятиях и сделках.

Развитие китайского направления зависело от транспортной инфраструктуры, прежде всего судоходства по Иртышу, соединявшего Семипалатинск с рынками Западной Сибири. В 1901 г. П. Березницкий и Плещеев учредили «Верхнеиртышское товарищество пароходства и торговли» с капиталом 30 тыс. руб.; к 1908 г. оно располагало семью двухпалубными товаропассажирскими судами и несколькими баржами на линии Тюмень — Семипалатинск. В 1911 г. по Иртышу в целом курсировало 73 парохода (Касымбаев, 1990: 73). Речное сообщение ускоряло доставку крупных грузов и соединяло приграничные и ярмарочные пункты с западносибирскими центрами.

Первая мировая война и последующие политические потрясения нарушили прежние маршруты и регулярность поставок, однако китайское направление сохраняло хозяйственное значение. Приграничный оборот обеспечивался не только купцами, располагавшими капиталом, предприятиями и внешними контактами, но и скотовладельцами, приказчиками, перевозчиками, ташкентскими, бухарскими и китайскими торговцами и мелкими посредниками. Таможенные пункты, сухопутные пути и иртышское судоходство объединяли их деятельность во взаимосвязанную структуру регионального и трансграничного обмена. При этом Акмолинская область преимущественно тяготела к городским рынкам Западной Сибири, тогда как для Семипалатинской области большее значение имели ярмарочные операции, закупка животноводческой продукции и торговля с Китаем.

Заключение

Проведённое исследование уточнило место купечества в торговой системе Северо-Восточного Казахстана во второй половине XIX – начале XX века. Небольшая численность

лиц купеческого сословия не отражала действительных масштабов коммерческой деятельности: купцы участвовали в крупных закупках, содержании торговых заведений, организации перевозок и межрегиональных операциях, однако товарообмен обеспечивали также мещане, приказчики, посредники, скотовладельцы, мелкие торговцы и перевозчики. Региональная специфика проявлялась в более тесных связях Акмолинской области с городскими рынками Западной Сибири и в значении ярмарочной торговли, закупки скота и животноводческого сырья, а также обмена с Западным Китаем для Семипалатинской области. Семипалатинск, Петропавловск, Омск, Зайсан, Усть-Каменогорск и Павлодар связывали местные хозяйства срынками Сибири, Центральной Азии, Китая и внутренних губерний России.

Торговая система включала городские, ярмарочные, базарные, стационарные и приграничные формы обмена. Ярмарки концентрировали крупные партии скота и сырья, базары поддерживали регулярный местный оборот, магазины и склады обеспечивали хранение и круглогодичную продажу товаров, а таможенные пункты и транспортные пути связывали регион с внешними рынками. Пароходство на Иртыше облегчало перевозку крупных грузов, не вытесняя гужевые и караванные маршруты. Изменения в системе торговых и промысловых свидетельств расширяли правовые возможности внесословного участия в коммерческой деятельности, тогда как её масштабы и характер зависели от капитала, профессионального опыта, деловых контактов и доступа к транспортным коммуникациям. Языковые навыки и земляческие связи облегчали заключение сделок, но не закрепляли за отдельными этническими группами неизменной хозяйственную специализацию.

Научная новизна исследования заключается в выявлении на основе сопоставления данных переписи 1897 г. о сословной принадлежности со сведениями о профессиональных занятиях, торговых свидетельствах, предприятиях, ярмарочных и таможенных операциях более широкого состава участников торговли, чем это отражено в формальной сословной статистике. Это позволило разграничить купеческое сословие и более широкую торговую среду региона. Вместе с тем выводы ограничены неоднородностью источников и преобладанием сведений о зарегистрированных предприятиях и административно наблюдаемых операциях, тогда как мелкая, сезонная и неформальная торговля фиксировалась значительно реже. Перспективы дальнейшего исследования связаны с реконструкцией торговых маршрутов, изучением отдельных предприятий и купеческих семей, а также расширением источниковой базы для изучения трансграничных связей региона.

Sources

CSA RK — Central State Archive of the Republic of Kazakhstan.

HAOR — Historical Archive of Omsk Region.

Источники

ЦГА РК — Центральный государственный архив Республики Казахстан

ИАОО — Исторический архив Омской области

References

Abilov, 2009 — *Abilov K.Zh.* K voprosu o razvitii postoiannoi (statsionarnoi) trgovli v dorevoliutsionnom Kazakhstane: konets XIX – nachalo XX veka [On the development of permanent stationary trade in pre-revolutionary Kazakhstan: the late nineteenth – early twentieth century]. *Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Istoriia. Filosofii. Pravo.* 2009. No. 2 (54). P. 125–131. (In Russ.).

Alekseenko, 1981 — *Alekseenko N.V.* Naselenie dorevoliutsionnogo Kazakhstana: chislennost, razmeshchenie, sostav, 1870–1914 gg. [The population of pre-revolutionary Kazakhstan: size, distribution and composition, 1870–1914]. Alma-Ata: Nauka, 1981. 111 p. (In Russ.).

Apollova, 1960 — *Apollova N.G.* Ekonomicheskie svyazi Kazakhstana s Rossiei vo vtoroi polovine XIX veka [Economic relations between Kazakhstan and Russia in the second half of the nineteenth century]. Alma-Ata: Nauka, 1960. 422 p. (In Russ.).

Atantaeva et al., 2022 — *Atantaeva B., Sairanbekova U., Akhmetova R.* Qazaq olkesindegi kasipkerlik: uymdastyrushylyq-quqyqtyq negizderi (XIX g. ekinshi zhartyysy – XX g. basy) [Entrepreneurship in the Kazakh region: organizational and legal foundations in the second half of the nineteenth – early twentieth century]. *Otan tarikhy.* 2022. No. 4 (100). P. 90–101. DOI: 10.51943/1814-6961_2022_4_90. (In Kaz.).

- Baud, Van Schendel, 1997 — *Baud M., Van Schendel W.* Toward a Comparative History of Borderlands. Journal of World History. 1997. Vol. 8. No. 2. P. 211–242.
- Brower, 2003 — *Brower D.* Turkestan and the Fate of the Russian Empire. London; New York: Routledge Curzon, 2003. 238 p.
- Campbell, 2017 — *Campbell I.W.* Knowledge and the Ends of Empire: Kazak Intermediaries and Russian Rule on the Steppe, 1731–1917. Ithaca; London: Cornell University Press, 2017. 312 p.
- Erofeeva, 1990 — *Erofeeva I.V.* Kharakter torgovli i formirovanie kupecheskogo sosloviia v gorodakh Severo-Vostochnogo Kazakhstana XIX veka [The nature of trade and the formation of the merchant estate in the cities of Northeastern Kazakhstan in the nineteenth century]. Obmennye operatsii v gorodakh Sibiri perioda feodalizma [Exchange operations in Siberian cities during the feudal period]. Novosibirsk, 1990. P. 114–132. (In Russ.).
- Karasayev et al., 2025 — *Karasayev G.M., Ualtayeva A.S., Cherepanov K.V., Margulan A.S.* Socio-Economic Development of Akmola Region Based on Materials from Russian Official Sources at the End of the 19th Century (1881–1900): Historical-Political Aspect. Bylye Gody. 2025. Vol. 20. No. 1. P. 346–358. DOI: 10.13187/bg.2025.1.346.
- Kasymbaev, 1990 — *Kasymbaev Zh.K.* Goroda Vostochnogo Kazakhstana v 1861–1917 gg.: sotsialno-ekonomicheskii aspekt [Cities of Eastern Kazakhstan in 1861–1917: a socio-economic perspective]. Alma-Ata: Gylym, 1990. 184 p. (In Russ.).
- Kasymbaev, 1996 — *Kasymbaev Zh.K.* Kazakhstan – Kitai: karavannaia torgovlia v XIX – nachale XX vv. [Kazakhstan and China: caravan trade in the nineteenth – early twentieth century]. Almaty: Olke, 1996. 206 p. (In Russ.).
- Morrison, 2021 — *Morrison A.* The Russian Conquest of Central Asia: A Study in Imperial Expansion, 1814–1914. Cambridge: Cambridge University Press, 2021. 641 p.
- North, 1990 — *North D.C.* Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 152 p.
- Obzor Semipalatinskoi oblasti, 1910 — *Obzor Semipalatinskoi oblasti za 1909 god* [Review of the Semipalatinsk Region for 1909]. Semipalatinsk: Oblastnaia tipografiia, 1910. (In Russ.).
- Obzor Semipalatinskoi oblasti, 1912 — *Obzor Semipalatinskoi oblasti za 1911 god* [Review of the Semipalatinsk Region for 1911]. Semipalatinsk: Oblastnaia tipografiia, 1912. (In Russ.).
- Otepova, 2015 — *Otepova G.E.* Istoriia Kazakhstana v zakonodatelnykh istochnikakh Rossiiskoi imperii: monografiia [The history of Kazakhstan in the legislative sources of the Russian Empire: a monograph]. Pavlodar: PGPI, 2015. 258 p. (In Russ.).
- Pamiatnaia knizhka, 1889 — *Pamiatnaia knizhka Akmolinskoi oblasti za 1887 god* [Memorial book of the Akmola Region for 1887]. Omsk, 1889. (In Russ.).
- Pervaia perepis. Akmolinskaia oblast, 1904 — *Pervaia vseobshchaia perepis naseleniia Rossiiskoi imperii 1897 g.* T. LXXXI: Akmolinskaia oblast [The First General Census of the Population of the Russian Empire of 1897. Vol. LXXXI: Akmola Region] / Ed. N.A. Troitskiy. Saint Petersburg: Central Committee for Statistics, Ministry of Internal Affairs, 1904. 135 p. (In Russ.).
- Pervaia perepis. Semipalatinskaia oblast, 1905 — *Pervaia vseobshchaia perepis naseleniia Rossiiskoi imperii 1897 g.* T. LXXXIV: Semipalatinskaia oblast [The First General Census of the Population of the Russian Empire of 1897. Vol. LXXXIV: Semipalatinsk Region] / Ed. N.A. Troitskiy. Saint Petersburg: Central Committee for Statistics, Ministry of Internal Affairs, 1905. 148 p. (In Russ.).
- Pervaia perepis. Semirechenskaia oblast, 1905 — *Pervaia vseobshchaia perepis naseleniia Rossiiskoi imperii 1897 g.* T. LXXXV: Semirechenskaia oblast [The First General Census of the Russian Empire, 1897. Vol. LXXXV: Semirechensk region]. Ed. N.A. Troitskiy. Saint Petersburg: Central Committee for Statistics, Ministry of Internal Affairs, 1905. 149 p. (In Russ.).
- Pervaia perepis. Syr-Darinskaia oblast, 1905 — *Pervaia vseobshchaia perepis naseleniia Rossiiskoi imperii 1897 g.* T. LXXXVI: Syr-Darinskaia oblast [The First General Census of the Russian Empire, 1897. Vol. LXXXVI: Syr-Darya region]. Ed. N.A. Troitskiy. Saint Petersburg: Central Committee for Statistics, Ministry of Internal Affairs, 1905. 208 p. (In Russ.).
- Pervaia perepis. Turgaiskaia oblast, 1904 — *Pervaia vseobshchaia perepis naseleniia Rossiiskoi imperii 1897 g.* T. LXXXVII: Turgaiskaia oblast [The First General Census of the Russian Empire, 1897. Vol. LXXXVII: Turgai region]. Ed. N.A. Troitskiy. Saint Petersburg: Central Committee for Statistics, Ministry of Internal Affairs, 1904. 103 p. (In Russ.).
- Pervaia perepis. Uralskaia oblast, 1904 — *Pervaia vseobshchaia perepis naseleniia Rossiiskoi imperii 1897 g.* T. LXXXVIII: Uralskaia oblast [The First General Census of the Russian Empire, 1897. Vol. LXXXVIII: Ural region]. Ed. N.A. Troitskiy. Saint Petersburg: Central Committee for Statistics, Ministry of Internal Affairs, 1904. (In Russ.).
- Rozhkova, 1949 — *Rozhkova M.K.* Ekonomicheskaiia politika tsarskogo pravitelstva na Srednem Vostoke vo vtoroi chetverti XIX veka i russkaia burzhuaizii [The economic policy of the tsarist government in the Middle East in the second quarter of the nineteenth century and the Russian bourgeoisie]. Moscow; Leningrad: AS USSR, 1949. 392 p. (In Russ.).
- Svod zakonov, 1899 — *Svod zakonov Rossiiskoi imperii.* T. 9 [Code of Laws of the Russian Empire. Vol. 9]. Saint Petersburg, 1899. 1032 p. (In Russ.).

Shcheglova, 2025 — *Shcheglova T.K.* Mesto Semipalatinskikh i Charskikh optovykh trgov v iarmarochnoi seti rossiisko-aziatskoi trgovli Stepnogo kraia vo vtoroi polovine XIX v. [The place of the Semipalatinsk and Charsk wholesale markets in the fair network of Russian-Asian trade in the Steppe Region in the second half of the nineteenth century]. *Shakarim Journal of History*. 2025. Vol. 1. No. 3. P. 35–45. (In Russ.).

Shcherbik, 2007 — *Shcherbik G.I.* Ust-Kamenogorskoe kupechestvo [The merchant community of Ust-Kamenogorsk]. Ust-Kamenogorsk: Profit, 2007. 420 p. (In Russ.).

Sunderland, 2004 — *Sunderland W.* Taming the Wild Field: Colonization and Empire on the Russian Steppe. Ithaca; London: Cornell University Press, 2004. 239 p.

Yermenbayeva et al., 2023 — *Yermenbayeva G.K., Mukatayeva L.K., Mazhitova Zh.S., Khassenova Zh.O.* Merchantry as a Social Institution of Kazakh Society: Russian and Kazakhstani Historiography. *Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Historical Sciences. Philosophy. Religion Series*. 2023. Vol. 144. No. 3. P. 23–38. DOI: 10.32523/2616-7255-2023-144-3-23-38.

Список литературы

- Абилов, 2009 — *Абилов К.Ж.* К вопросу о развитии постоянной (стационарной) торговли в дореволюционном Казахстане: конец XIX – начало XX века // Вестник Карагандинского университета. Серия: История. Философия. Право. 2009. № 2 (54). С. 125–131.
- Алексеевко, 1981 — *Алексеевко Н.В.* Население дореволюционного Казахстана: численность, размещение, состав, 1870–1914 гг. Алма-Ата: Наука, 1981. 111 с.
- Аполлова, 1960 — *Аполлова Н.Г.* Экономические связи Казахстана с Россией во второй половине XIX века. Алма-Ата: Наука, 1960. 422 с.
- Атантаева и др., 2022 — *Атантаева Б., Сайранбекова Ұ., Ахметова Р.* Қазақ өлкесіндегі кәсіпкерлік: ұйымдастырушылық-құқықтық негіздері (XIX ғ. екінші жартысы – XX ғ. басы) // Отан тарихы. 2022. № 4 (100). С. 90–101. DOI: 10.51943/1814-6961_2022_4_90.
- Ерофеева, 1990 — *Ерофеева И.В.* Характер торговли и формирование купеческого сословия в городах Северо-Восточного Казахстана XIX века // Обменные операции в городах Сибири периода феодализма. Новосибирск, 1990. С. 114–132.
- Касымбаев, 1990 — *Касымбаев Ж.К.* Города Восточного Казахстана в 1861–1917 гг.: социально-экономический аспект. Алма-Ата: Ғылым, 1990. 184 с.
- Касымбаев, 1996 — *Касымбаев Ж.К.* Казахстан – Китай: караванная торговля в XIX – начале XX вв. Алматы: Өлке, 1996. 206 с.
- Обзор Семипалатинской области, 1910 — *Обзор Семипалатинской области за 1909 год.* Семипалатинск: Областная типография, 1910.
- Обзор Семипалатинской области, 1912 — *Обзор Семипалатинской области за 1911 год.* Семипалатинск: Областная типография, 1912.
- Отепова, 2015 — *Отепова Г.Е.* История Казахстана в законодательных источниках Российской империи: монография. Павлодар: ПГПИ, 2015. 258 с.
- Памятная книжка, 1889 — *Памятная книжка Акмолинской области за 1887 год.* Омск, 1889.
- Первая перепись. Акмолинская область, 1904 — *Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.* Т. LXXXI: Акмолинская область / под ред. Н.А. Тройницкого. Санкт-Петербург: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1904. 135 с.
- Первая перепись. Семипалатинская область, 1905 — *Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.* Т. LXXXIV: Семипалатинская область / под ред. Н.А. Тройницкого. Санкт-Петербург: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1905. 148 с.
- Первая перепись. Семиреченская область, 1905 — *Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.* Т. LXXXV: Семиреченская область / под ред. Н.А. Тройницкого. Санкт-Петербург: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1905. 149 с.
- Первая перепись. Сыр-Дарьинская область, 1905 — *Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.* Т. LXXXVI: Сыр-Дарьинская область / под ред. Н.А. Тройницкого. Санкт-Петербург: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1905. 208 с.
- Первая перепись. Тургайская область, 1904 — *Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.* Т. LXXXVII: Тургайская область / под ред. Н.А. Тройницкого. Санкт-Петербург: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1904. 103 с.
- Первая перепись. Уральская область, 1904 — *Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.* Т. LXXXVIII: Уральская область / под ред. Н.А. Тройницкого. Санкт-Петербург: Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1904.
- Рожкова, 1949 — *Рожкова М.К.* Экономическая политика царского правительства на Среднем Востоке во второй четверти XIX века и русская буржуазия. Москва; Ленинград: Издательство АН СССР, 1949. 392 с.
- Свод законов, 1899 — *Свод законов Российской империи.* Т. 9. Санкт-Петербург, 1899. 1032 с.
- Щеглова, 2025 — *Щеглова Т.К.* Место Семипалатинских и Чарских оптовых торгов в ярмарочной сети российско-азиатской торговли Степного края во второй половине XIX в. // Shakarim Journal of History. 2025. Т. 1. № 3. С. 35–45.
- Щербик, 2007 — *Щербик Г.И.* Усть-Каменогорское купечество. Усть-Каменогорск: Профит, 2007. 420 с.
- Baud, Van Schendel, 1997 — *Baud M., Van Schendel W.* Toward a Comparative History of Borderlands // Journal of World History. 1997. Vol. 8. No. 2. P. 211–242.
- Brower, 2003 — *Brower D.* Turkestan and the Fate of the Russian Empire. London; New York: RoutledgeCurzon, 2003. 238 p.
- Campbell, 2017 — *Campbell I.W.* Knowledge and the Ends of Empire: Kazak Intermediaries and Russian Rule on the Steppe, 1731–1917. Ithaca; London: Cornell University Press, 2017. 312 p.
- Karasayev et al., 2025 — *Karasayev G.M., Ualtayeva A.S., Cherepanov K.V., Margulan A.S.* Socio-Economic Development of Akmola Region Based on Materials from Russian Official Sources at the End of the 19th Century (1881–1900): Historical-Political Aspect // Blye Gody. 2025. Vol. 20. No. 1. P. 346–358. DOI: 10.13187/bg.2025.1.346.
- Morrison, 2021 — *Morrison A.* The Russian Conquest of Central Asia: A Study in Imperial Expansion, 1814–1914. Cambridge: Cambridge University Press, 2021. 641 p.

North, 1990 — *North D.C.* Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 152 p.

Sunderland, 2004 — *Sunderland W.* Taming the Wild Field: Colonization and Empire on the Russian Steppe. Ithaca; London: Cornell University Press, 2004. 239 p.

Yermenbayeva et al., 2023 — *Yermenbayeva G.K., Mukatayeva L.K., Mazhitova Zh.S., Khasanova Zh.O.* Merchantry as a Social Institution of Kazakh Society: Russian and Kazakhstani Historiography // *Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University*. Historical Sciences. Philosophy. Religion Series. 2023. Vol. 144. No. 3. P. 23–38. DOI: 10.32523/2616-7255-2023-144-3-23-38.

CONTENTS

HISTORIOGRAPHY AND SOURCE STUDIES

Karimov M., Nasyrov M., Rakhmetullin E. THE LIFE OF SHAKARIM HAJI DURING THE SOVIET PERIOD: IN MEMORIES AND SOURCES	950
Sabitov Zh., Karatayev A. A. ABU SAID JANIBEK KHAN IN THE 1430S–1450S: NEW EVIDENCE FROM CHINESE SOURCES	966
Tylakhmetova A. S., Beisembayeva A. R., Tepkeev V. T. THE SOURCE BASE FOR THE STUDY OF THE LIFE AND STATE ACTIVITIES OF ABILMAMBET KHAN.....	980
Shabambayeva A. G., Abdrakhmanov B. N., Sadykova A. M. HISTORICAL DISCOURSE IN THE WORKS OF A. ZH. MASHANOV	995

HISTORY

Akhmetova G. M. THE MERCHANT CLASS AND TRADE RELATIONS OF NORTHEASTERN KAZAKHSTAN	1009
Dyusenova N. K. KAZAKH SOVIET MANAGERIAL ELITE DURING COLLECTIVIZATION IN KAZAKHSTAN	1027
Kuanbay O. B., Apendiyev T. A. JAPAN'S XIX CENTURY FAMILY REGISTRATION AND POPULATION CENSUS SYSTEM FEATURES (BASED ON ARCHIVE DOCUMENTS FROM THE MEIJI PERIOD)	1042
Mussagaliyeva A. S., Kozybayeva M. M. DISCUSSIONS ON THE ANCIENT AND MEDIEVAL HISTORY OF KAZAKHSTAN DURING THE DISCUSSION OF THE ACADEMIC PUBLICATION "HISTORY OF THE KAZAKH SSR" IN THE 1950S	1060
Nurtazina N. D. THE REVIVAL OF SUFISM IN KAZAKHSTAN: SAID KURBANALI HAZRAT ISHAN (AKHMEDOV) AND HIS LEGACY	1078
Primkulova G., Sandybaeva A., Tastanbekov M. CULT AND RITUAL STRUCTURES OF TURKESTAN: HISTORICAL AND ARCHITECTURAL ANALYSIS OF UNDERGROUND COMPLEXES (12th–19th CENTURIES).....	1100
Suleimenova D. K., Zhumabayeva A. A. THE ULUS OF JOCHI IN THE ERA OF THE BLACK DEATH.....	1117
Teleuova E. T., Sabol S. "BEYOND TERMS AND BEYOND RULES": IMPERIAL AUTHORITIES AND THE MUSLIM CLERGY OF THE STEPPE KRAI DURING THE 1910 CHOLERA EPIDEMIC.....	1128
Tretyakova M. S. THE ECONOMIC ACTIVITY OF ASHKENAZI JEWISH WOMEN IN THE STEPPE REGION AT THE TURN OF THE TWENTIETH CENTURY	1143
Wang Y., Tuleshova U. Zh. RUSSIAN COLONIZATION OF THE KAZAKH STEPPE: RUSSIAN, KAZAKH, WESTERN, AND CHINESE HISTORIOGRAPHICAL PERSPECTIVES ON IMPERIAL EXPANSION AND COLONIAL TRANSFORMATION	1155

ANTHROPOLOGY

Ganiyeva A. S., Shulga V. A., Sakenov S. K. ARCHAEOLOGY OF TRADITIONAL KAZAKH WINTER SETTLEMENTS IN NORTHERN SARYARKA: EVIDENCE FROM THE ZHABAY WINTERING SITE.....	1175
Yergali G., Kalysh A. B. WEDDING RITUALS OF THE KAZAKHS OF CENTRAL KAZAKHSTAN: PRESERVATION OF TRADITIONS AND REGIONAL FEATURES.....	1193
Krasnobayeva N. L., Sarsembayeva G. A., Kassenova A. Zh. FEATURES OF THE POPULATION SETTLEMENT SYSTEM IN EAST KAZAKHSTAN REGION IN THE LATE XIX–XX CENTURIES: AN ETHNODEMOGRAPHIC PERSPECTIVE	1205
Khabibullin E. I., Asylguzhin R. R. ETHNOGENESIS OF THE BASHKIRS OF THE AY-YURYUZAN INTERFLUVE IN THE CONTEXT OF THE GOLDEN HORDE HERITAGE: AN INTERDISCIPLINARY ANALYSIS.....	1227

МАЗМҰНЫ

ТАРИХНАМА ЖӘНЕ ДЕРЕКТАНУ

Каримов М., Насыров М., Рахметуллин Е. КЕҢЕСТІК ҚУДАЛАУ КЕЗЕҢІНДЕГІ ШӘКӘРІМ ҚАЖЫ ӨМІРІ: ЕСТЕЛІКТЕР МЕН ДЕРЕКТЕРДЕ	950
Сабитов Ж., Қаратаев Ә. ӘБУСАИД ЖӘНІБЕК ХАН 1430–1450 ЖЫЛДАРЫ: ҚЫТАЙ ДЕРЕК КӨЗДЕРІНДЕГІ ЖАҢА МӘЛІМЕТТЕР	966
Тылахметова А. С., Бейсембаева А. Р., Тепкеев В. Т. ӨБІЛМӘМБЕТ ХАННЫҢ ӨМІРІ МЕН МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТІН ЗЕРТТЕУ ДІН ДЕРЕКТІК НЕГІЗІ	980
Шабамбаева А. Г., Абдрахманов Б. Н., Садыкова А. М. А. Ж. МАШАНОВ ШЫҒАРМАЛАРЫНДАҒЫ ТАРИХИ ДИСКУРС	995

ТАРИХ

Ахметова Г. М. СОЛТҮСТІК-ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КӨПЕСТЕР МЕН САУДА БАЙЛАНЫСТАРЫ	1009
Дюсенова Н. К. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЖЫМДАСТЫРУ КЕЗІНДЕГІ ҚАЗАҚТЫҢ КЕҢЕСТІК БАСҚАРУШЫ ЭЛИТАСЫ	1027
Қуанбай О. Б., Әпендиев Т. Ә. ЖАПОНИЯНЫҢ ХІХ ҒАСЫРДАҒЫ ОТБАСЫН ТІРКЕУ МЕН ХАЛЫҚТЫ ЕСЕПКЕ АЛУ ЖҮЙЕСІ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ (МЭЙДЖИ ДӘУІРІ АРХИВТІК ҚҰЖАТТАРЫ НЕГІЗІНДЕ)	1042
Мұсағалиева А. С., Қозыбаева М. М. 1950-ЖЫЛДАРЫ «ҚАЗАҚ КСР ТАРИХЫ» АКАДЕМИЯЛЫҚ БАСЫЛЫМЫН ДАЙЫНДАУ ЖӘНЕ ТАЛҚЫЛАУ БАРЫСЫНДА ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЕЖЕЛГІ ЖӘНЕ ОРТА ҒАСЫРЛЫҚ ТАРИХЫНА ҚАТЫСТЫ ШІКІРТАЛАСТАР	1060
Нұртазина Н. Д. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ СОПЫЛЫҚТЫҢ ҚАЙТА ӨРЛЕУІ: САИД ҚҰРБАНӘЛІ ХАЗІРЕТ ИШАН (АХМЕДОВ) ЖӘНЕ ОНЫҢ МҰРАСЫ	1078
Примкулова Г., Сандыбаева А., Тастанбеков М. ТҮРКІСТАННЫҢ ДІНИ-ҒҰРЫПТЫҚ СӘУЛЕТ ЕСКЕРТКІШТЕРІ: ХІІ–ХІХ ҒҒ. ЖЕРАСТЫ КЕШЕНДЕРІНІҢ ТАРИХИ-СӘУЛЕТТІК ТАЛДАУ	1100
Сүлейменова Д. Қ., Жумабаева Ә. Ә.	1117
Телеуова Э. Т., Сабоп С. «МЕРЗІМНЕН БҰРЫН ЖӘНЕ ЕРЕЖЕДЕН ТЫС»: 1910 ЖЫЛҒЫ ТЫРЫСҚАҚ ІНДЕТІ КЕЗІНДЕГІ ДАЛА ӨЛКЕСІНІҢ ИМПЕРИЯ БИЛГІ МЕН МҰСЫЛМАН ДІНБАСЫЛАРЫ	1128
Третьякова М. С. ХІХ–ХХ ҒАСЫРЛАР ТОҒЫСЫНДАҒЫ ДАЛАЛЫҚ АЙМАҚТАҒЫ АШКЕНАЗИ ЕВРЕЙ ӨЙЕЛДЕРІНІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ БЕЛСЕНДІЛІГІ	1143
Ятин Ван, Тулешова Ұ. Ж. РЕСЕЙДІҢ ҚАЗАҚ ДАЛАСЫН ОТАРЛАУЫ: ИМПЕРИЯЛЫҚ ЭКСПАНСИЯ МЕН ОТАРЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯНЫҢ ТАРИХНАМАСЫ	1155

АНТРОПОЛОГИЯ

Ганиева А. С., Шульга В. А., Сакенов С. Қ. СОЛТҮСТІК САРЫАРҚАДАҒЫ ДӘСТҮРЛІ ҚАЗАҚ ҚЫСТАУЛАРЫНЫҢ АРХЕОЛОГИЯСЫ: ЖАБАЙ ҚЫСТАУЫ МАТЕРИАЛДАРЫ НЕГІЗІНДЕГІ ЗЕРТТЕУ	1175
Ерғали Г., Қалыш А. Б. ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАН ҚАЗАҚТАРЫНЫҢ ҮЙЛЕНУ ҒҰРЫПТАРЫ: ДӘСТҮРДІҢ САҚТАЛУЫ ЖӘНЕ АЙМАҚТЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	1193
Краснобаева Н. Л., Сарсембаева Г. А., Касенова А. Ж. ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫНЫҢ ХІХ ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ – ХХ Ғ. ҚОНЫСТАНДЫРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ: ЭТНОДЕМОГРАФИЯЛЫҚ АСПЕКТІ	1205
Хабибуллин Э. И., Асылгузин Р. Р. АЛТЫН ОРДА МҰРАСЫ КОНТЕКСТІНДЕГІ АЙ-ЮРЮЗАН ӨЗЕНАРАЛЫҚ БАШҚҰРТТАРЫНЫҢ ЭТНОГЕНЕЗІ: ПӘНАРАЛЫҚ ТАЛДАУ	1227

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Каримов М., Насыров М., Рахметуллин Е. ЖИЗНЬ ШАКАРИМА КАЖЫ В ПЕРИОД СОВЕТСКИХ РЕПРЕССИЙ: В ВОСПОМИНАНИЯХ И ИСТОЧНИКАХ	950
Сабитов Ж., Каратаев А. А. АБУ САИД ЖАНИБЕК-ХАН В 1430–1450-Х ГГ.: НОВЫЕ ДАННЫЕ КИТАЙСКИХ ИСТОЧНИКОВ	966
Тылахметова А. С., Бейсембаева А. Р., Тепкеев В. Т. ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АБИЛМАМБЕТ-ХАНА	980
Шабамбаева А. Г., Абдрахманов Б. Н., Садыкова А. М. ИСТОРИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А.Ж. МАШАНОВА	995

ИСТОРИЯ

Ахметова Г. М. КУПЕЧЕСТВО И ТОРГОВЫЕ СВЯЗИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА	1009
Дюсенова Н. К. КАЗАХСКАЯ СОВЕТСКАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ЭЛИТА В ПЕРИОД КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ	1027
Куанбай О. Б., Апендиев Т. А. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ СЕМЕЙНОГО УЧЕТА И ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ В ЯПОНИИ XIX ВЕКА (НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ЭПОХИ МЭЙДЗИ)....	1042
Мусагалиева А. С., Козыбаева М. М. ДИСКУССИИ ПО ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА В ХОДЕ ОБСУЖДЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ «ИСТОРИЯ КАЗАХСКОЙ ССР» В 1950-Х ГГ.	1060
Нургазина Н. Д. ВОЗРОЖДЕНИЕ СУФИЗМА В КАЗАХСТАНЕ: САИД КУРБАНАЛИ ХАЗРАТ ИШАН (АХМЕДОВ) И ЕГО НАСЛЕДИЕ.....	1078
Примкулова Г., Сандыбаева А., Тастанбеков М. КУЛЬТОВО-РИТУАЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ ТУРКЕСТАНА: ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ПОДЗЕМНЫХ КОМПЛЕКСОВ XII–XIX ВВ. .	1100
Сулейменова Д. К., Жумабаева А. А. УЛУС ДЖУЧИ В ЭПОХУ «ЧЁРНОЙ СМЕРТИ».....	1117
Телеуова Э. Т., Сабоп С. ««ВНЕ СРОКА И ВНЕ НОРМЫ»: ИМПЕРСКАЯ ВЛАСТЬ И МУСУЛЬМАНСКОЕ ДУХОВЕНСТВО СТЕПНОГО КРАЯ В ПЕРИОД ЭПИДЕМИИ ХОЛЕРЫ 1910 ГОДА	1128
Третьякова М. С. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ АШКЕНАЗСКИХ ЕВРЕЕК В СТЕПНОМ КРАЕ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ.	1143
Ван Я., Тулешова У. Ж. РОССИЙСКАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ КАЗАХСКОЙ СТЕПИ: РОССИЙСКИЕ, КАЗАХСКИЕ, ЗАПАДНЫЕ И КИТАЙСКИЕ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИМПЕРСКОЙ ЭКСПАНСИИ И КОЛОНИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	1155

АНТРОПОЛОГИЯ

Ганиева А. С., Шульга В. А., Сакенов С. К. АРХЕОЛОГИЯ ТРАДИЦИОННЫХ КАЗАХСКИХ ЗИМОВОК СЕВЕРНОЙ САРЫАРКИ: МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КЫСТАУ ЖАБАЙ.....	1175
Ергали Г., Калыш А. Б. СВАДЕБНОЙ ОБРЯДЫ КАЗАХОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА: СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	1193
Краснобаева Н. Л., Сарсембаева Г. А., Касенова А. Ж. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА В КОНЦЕ XIX–XX ВВ.: ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	1205
Хабибуллин Э. И., Асылгузин Р. Р. ЭТНОГЕНЕЗ БАШКИР АЙСКО-ЮРЮЗАНСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ В КОНТЕКСТЕ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО НАСЛЕДИЯ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ АНАЛИЗ	1227

ASIAN JOURNAL "STEPPE PANORAMA"

2026. 13(4)

Бас редактор:

Қабылдинов З. Е.

Компьютерде беттеген:

Ағзам Р. Р.

Құрылтайшысы және баспагері:

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитеті

Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Редакция мен баспаның мекен-жайы:

050010, Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй

ҚР ҒЖБМ ҒК Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ШЖҚ РМК

Журнал сайты: <https://ajspiie.com>

Ш. Ш. Уәлиханов ат. ТжЭИ басылған:

050010 Қазақстан Республикасы, Алматы қ., Шевченко көш., 28-үй